

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **513** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ АКАДЕМИЯ ТОМ И ДЖЕРИ, представлявано от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ М. Й. – редовно уведомен. Представява се от АДВ. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ при ЦУ НА НАП – редовно уведомен. Представява се от ЮРК. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Й. Д. – Р. - редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК по делото заключение на Съдебно-счетоводната експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице :

Д. Й. Д. – Р. - 50 год., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице Д. Р. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.-Р. на въпроси на съда: Посоченото в заключението, че съм използвала и допълнително представени от жалбоподателя материали, които са описани в Приложение № 1 към заключението, са в същност възпроизведените данни в заключението, а именно – представена от жалбоподателя Справка за действащи 21 договора, така както съм ги описала на стр. 3 от заключението; отчети от ЕКАФП (без стационарен), Информация за сумите, полагащи се на съответните детски градини, преведени от Сдружението за процесния период, отразени в таблицата на стр. 3 – 6 и допълнително представена сравнителна информация за събраните суми от предоставените образователни услуги на децата от детските градини, както преведени от Сдружението за процесния период суми, полагащи се на съответните училища – таблица на стр. 7 – стр. 9.

Това, което съм посочила в Приложението към заключението са документите и информацията, която ми е предоставена от жалбоподателя – стр. 11.

Таблиците съдържат обобщената информация от представените ми хронологични регистри от счетоводните регистри, изведена въз основа на ползвания счетоводен софтуер на сдружението.

Ако съдът иска да се види детайли за всеки един месец за различните преводи на суми към съответните детски градини и училища, би следвало да се представи хронологична справка за движението.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните, съдът счита, че следва да бъде приобщено към доказателствата по делото заключението на Съдебно счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице Д. Д. - Р., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на Съдебно счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице Д. Д. – Р.
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице Д. Д. – Р. за изготвяне на заключение по допуснатата Съдебно счетоводна експертиза в размер на 780 (седемстотин и осемдесет) лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Д. Д. – Р. сумата от 500 (петстотин) лева от внесения депозит от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО. Издаде се 1 бр. РКО.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че следва да представи документ за внесена сума от 280 (двеста и осемдесет) лева – остатък до пълния размер на определеното от съда възнаграждение на експерта.

АДВ. Б. : Предвид на това, че на експерта са представени справки и други документи за изготвяне на заключението, същите макар и в обобщен вид са възпроизведени в приетата експертиза. Ако другата страна държи да представим този хронологичен регистър, който сме предоставили и на

експерта, ще го представим въпреки значителния обем на информацията, но смятам и предвид на това, че заключението е прието без възражение, ние не държим да ги представяме. Да не отлагаме делото повече, няколко пъти го отлагаме.

ЮРК. Г. : С оглед, че на стр. 2 от заключението изрично е посочено, че то е изготвено по представени от жалбоподателя материали, се съмнявам дали горестоящата инстанция няма да намери за основание да върне делото, ако тези материали не се представят и не са приложени като доказателства по делото. Отделно от това, ще направя възражение и по чл. 161, ал. 3 ДОПК за разноси.

АДВ. Б. : Моля да ми се даде възможност да представя документите, които сме предоставили на вещото лице за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ, счита за основателно направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя – да му се предостави възможност да представи по делото документите и изготвените справки, по които е работил експертът при изготвяне на заключението на приетата по делото Съдебно счетоводна експертиза.

Ето защо,СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, а СГП – уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи по делото документи и справки, предоставени на експерта за изготвяне на заключение на допуснатата Съдебно счетоводна експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: