

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4404

гр. София, 04.08.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 04.08.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

като разглежда дело номер **6987** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60 от АПК във връзка с чл. 65 ал. 2 от ЗОС.

Производството е образувано е по жалба на Б. С. М. от гр. С. срещу заповед №
РД – 09 – 238 от 11.07.2011г. на К. на СО - район „...“ с която на основание чл. 65 ал. 2
от ЗОС се изнемва от жалбоподателя и членовете на домакинството му следното
общинско жилище, а именно: апартамент, находящ се в гр. С. тъй като се държи без
правно основание. В жалбата се съдържа и особено искане за спиране на допуснатото
по силата на закона предварителното изпълнение на заповедта.

По делото не са представени доказателства за това кога жалбоподателят е уведомен за
оспорената заповед, поради което съдът приема, че жалбата е подадена в срок, като с
нея е поискано и спиране на допуснатото предварително изпълнение, което съдът по
горните аргументи приема, че също е направено в срок, от страна адресат на акта,
срещу акт, който подлежи на съдебен контрол и в тази връзка настоящият състав
намира, че същата е процесуално допустима.

Съгласно чл. 65 ал. 4 от ЗОС жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако
съдът разпорежи друго. В ЗОС няма специални разпоредби относно предпоставките за
спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед, поради което
приложими са разпоредбите на АПК. Съдът намира, че приложимите предпоставки,
които се изследват са тези, предвидени в чл. 60, ал. 1 от АПК - за да се осигури
животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или
обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно
затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да
последва значителна или трудно поправима вреда. Доколкото е налице допуснато от
законодателя предварително изпълнение на заповедта по силата на самия закон следва
да е налице основание за спиране на изпълнението със същата степен на значимост –
допуснатото предварително изпълнение да застрашава със същата степен правните
интереси на засегнатото лице. Жалбоподателят не посочва основания, на които следва

да бъде спряно предварителното изпълнение на оспорената заповед, но от представените по делото доказателства се установява, че жалбоподателят живее в жилището с децата си и родителите си, като от доказателствата се установява, че нямт друго жилище, което да обитават. Съдът намира, че така представените доказателства доказват обосновано застрашаване на лични интереси на жалбоподателя и на семейството му при изземването на общинското жилище, което обитава. Това е така, тъй като с изземването на жилището, при допуснатото по силата на закона предварително изпълнение, няма да бъдат защитени важни обществени интереси или да бъде защитен животът или здравето на граждани, а напротив ще бъде застрашено здравето на жалбоподателя и членовете на неговото семейство – родители, съпруга и деца, тъй като няма да има къде да отидат да живеят. Няма да бъдат застрашени важни обществени интереси, тъй като и за периода на разглеждане на настоящото дело ще се дължи наем за общинското жилище, както и не съществува възможност за осуетяване на изпълнението впоследствие. По изложените съображения настоящият състав намира, че следва да бъде уважено искането за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение.

Воден от горното и на основание чл. 65 ал. 4 от ЗОС и чл. 60 ал. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на заповед № РД – 09 – 238 от 11.07.2011г. на К. на СО - район „,, с която на основание чл. 65 ал. 2 от ЗОС се изземва от жалбоподателя следното общинско жилище, а именно: апартамент, находящ се в гр. С.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази му част подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението му пред Върховния административен съд чрез Административен съд С. - град.

Препис от това определение да се връчи на жалбоподателя само след заплащане на държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ.

Съдът след като установи, че жалбата отговаря на чл. 150, 151 и. 152 от АПК на основание чл. 158 ал. 1 и чл. 154 ал. 1 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.11.2011г. от 13,30 часа.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като страни по делото:

1. Жалбоподател:

1.1 Б. С. М., с адрес: гр. С.,

2. Ответник:

2.1 К. на СО - район „,, с адрес: гр. С., У. „Плакалница” № 51

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника К. на СО – район „, в 14 дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото в съда подписано копие от оспорената заповед № РД – 09 – 238 от 11.07.2011г. на К. на СО - район „, При неизпълнение на К. на СО – район „, ще бъде наложена глоба в размер на 500 лв. на основание чл. 405 от ЗСВ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази му част не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: