

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **14094** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Л. Г. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д. и адв. Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ
ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 07.05.2020г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО
НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.

Адв. Д. и адв. Д.: Нямаме възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Юрк. М.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 07.05.2020г.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. От името на моя доверител представям искане за спиране на производството във връзка с наше искане за отправяне на преюдициално запитване, което сме формулирал в писмен вид. Поради сложният фактически състав, в условията на който се претендират имуществените щети на ищеца, и предпоставя по необходимост актове и действия и на двамата ответници, респ., настъпването на тези вреди не може да бъде осъществено без окончателните по националното право актове на първия ответник -Върховния административен съд, който ще контролира и съдебния акт в настоящето производство.

В случай, че не уважите искането, ще имаме доказателствени искания за допускане на експертиза.

Юрк. М.: Оспорвам исковата молба, поддържам отговора към нея. По искането за спиране и отправяне на преюдициално запитване, предоставям на съда. Моля да се запозная с представеното искане и изразя становище в определен от съда срок.

Прокурорът: Не мога да взема становище в днешно съдебно заседание. Моля да ми се даде срок за запознаване с искането и тогава да изразя становище.

Във връзка с днес представеното искане от процесуалните представители на ищеца за преюдициално запитване, съдържащо се в молбата, ще следва да се даде възможност на страните да се запознаят и изразят становище, след което Съдът ще се произнесе в закрито заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. и прокурорът да се запознаят с искането и изразят становище в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ искането на процесуалния представител на ВАС за изразяване на становище, което да бъде представено в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След постъпването на становищата от страните, делото да се докладва на председателя на състава за продължаване на процесуалните действия.

ОТЛАГА делото за нова дата с ново насрочване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

