Протокол
№

гр. София, 25.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,**
в публично заседание на 25.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7009** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински строителен контрол” - СО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № РД-30-285/10.06.2013 г. на директора на дирекция „Общински строителен контрол” (ДОСК) към Направление „Архитектура и градоустройство” (Н.) - СО.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо № РА-92-00-558/12.07.2013 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Оспорвам заповедта. След запознаване с материалите от административната преписка, твърдя, че същата не е пълна. Моля да задължите ответната страна да представи посоченото в атакуваната заповед удостоверение за търпимост № УТ-92-00-24/31.10.2011 г.

СЪДЪТ, на основание чл. 152, ал. 3 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА директора на ДОСК в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба до съда, с препис за жалбоподателя да представи по делото удостоверение за търпимост № УТ-92-00-24/31.10.2011 г. на директора на ДОСК – СО, като му УКАЗВА, че при неизпълнение на това разпореждане на основание чл. 89, т. 2, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер 500 лв.
На основание чл. 171, ал. 4 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства, че процесният строеж е изпълнен въз основа на издадено РС и одобрени строителни книжа.
УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай че претендира строежът да е търпим, следва да установи това обстоятелство с всички доказателствени средства, като е необходимо да установи по безспорен начин времето на строителството, с оглед извършване от съда на преценка кои са били действащите към този момент правила и нормативи за устройство на територията, тъй като съгласно приложимата разпоредба на § 16, ал. 1 от ЗУТ, удостоверението за търпимост има значение единствено и само за извършване на прехвърлителна сделка. Фактът на търпимостта във връзка с акта за премахване на незаконно строителство следва да бъде установен по безспорен начин в рамките на съдебното производство, като тежестта на доказване е за жалбоподателя.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо № РА-92-00-558/12.07.2013 г.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2014 г. от 10,30 часа, за която дата жалбоподателят е редовно уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: