

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5890** по описа за **2023**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ю. М. С. – редовно призван, не се явява, за него адв. Г. с пълномощно  
на л. 11 на приложеното дело.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР – редовно призван, представлява се от юрк. Х., с  
представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба уточнена със заявление на Ю. М. С. срещу СДВР, с правно  
основание чл.2 от ЗОДОВ и цена на иска 10 000 лв. за обезщетяване на  
неимуществени вреди от задържане със Заповед за задържане на лице рег.№  
3384з-741/20.08.2021г. по описа на 09 РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА доказателствено искане в исковата молба. – да се приложат материалите  
по досъдебно производство 3384 ЗМК /2021г. на 09 РУ-СДВР; заверени копия от  
административната преписка и материалите, послужили за издаване на процесната  
заповед; материалите по ДП 1203/2021г. на 09 РУ СДВР, пр.пр.22638/2021 по описа на  
СРП; 2 свидетели при довеждане за доказване на неимуществени вреди;

Със заявление по указание на съда ищецът е уточнил, че вредите с от отменената  
заповед за задържане, за периода 20.08.2021г. до 20.02.2023г., ответникът е СДВР и  
прилага заверен препис от съдебното решение за отмяна на заповедта.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника, в който се излагат съображения

за неоснователност и недоказаност на исковата молба, при евентуалност оспорва по основание и размер обезщетението, претендирано за неимуществени вреди. Правят се възражения по доказателствата на ищеца по отделните искания - по искането за представяне досъдебното производство счита, че е неотнормимо към настоящото исково производство. Същото се отнася и за досъдебно производство и пр.пр. по т. 2, като със същото не сочи и не е изяснено какво факти и обстоятелства ще се установяват. Възразява срещу свидетелите и предоставяне на заверени копия от административната преписка.

Адв. Г. - Искане ги, но това беше отдавна. Не поддържам това искане, това беше отдавна, известен ми е фактическият състав на отговорността, който трябва да доказвам. И досега по това досъдебно производство не са извършвани действия, но предвид, че образуваното дело и поддържаната от мен ИМ – считам, че към момента не са необходими представяне на досъдебните производства и административната преписка по отменената заповед. Поддържам искането за двама свидетели при довеждане. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Х. - Оспорвам ИМ. Поддържам писмения отговор. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам по искането за разпит на един свидетел, предвид днешното уточнение. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – нямам доказателствени искания, да се приемат представените доказателства. По искането за допускане на гласни доказателства не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с и уточненията ѝ в заявленията.

Предвид днешното уточнение на ищеца отпадат произнасянето по исканията за представяне досъдебните производства и административната преписка – същите са неотнормими към исковото производство за вреди.

Искането за допускане на гласни доказателства намира за допустимо и основателно

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при довеждане един свидетел на ищеца относно твърдени неимуществени вреди от ищеца за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.3.2024г. от 13,50 часа, за когато страните и СГП уведомени.

Свидетел при довеждане.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР:

