

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. К. Е., редовно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ " Д. РАЙОН" ГР. П., редовно призван, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Д.: Поддържа жалбата. Оспорваме подадения отговор. Не възразяваме да се приемат доказателствата по адм преписка с изключение на АУАН издаден март тази година тоест след датата на издава АУАН 1217/04.03.2022. Поддържаме искането за спиране на настоящото производство поради наличието на преюдициално такова. Поддържаме оспорването по общия ред на констатациите в КП № 3-НН-19 от 14.02.2022 г. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище на представител на ответника, с което заявява, че няма да сочи доказателства, а в случай на представяне на нови от страна на жалбоподателя да му бъде предоставена възможност за запознаване. Взема становище

по размер на адвокатското възнаграждение при евентуално присъждане на разноски.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

Във връзка с направеното искане за спиране до окончателно приключване на производство пред ВАС по оспорване на подзаконов нормативен акт, съдът намира, че не следва настоящото производство да бъде спряно, доколкото се оспорва административен акт, независимо от това дали в него се цитира оспорваната наредба, но издаден на законово основание, посочено в акта. В случай на отпаднал интерес, впоследствие не е проблем за страните да се позове на отпаднало основание с оглед на развито производство по отмяна на Наредба.

С оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на настоящото производство.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед становището, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и отмените процесното решение. Моля да ми предоставите срок за писмено становище. Моля да присъдите разноски по списък, който представям.

Съдът предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за писмено становище и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: