

# РЕШЕНИЕ

№ 4846

гр. София, 12.02.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9098** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 във вр. с чл. 21, ал. 3 от АПК във вр с § 8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба на Т. Г. К., чрез адв. С. Ц., срещу мълчалив отказ на Областния управител на област С., постановен по заявление с вх. № ОА23-10016/20.08.2024 г. за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на недвижими имот, находящ се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] представляващ апартамент № 14, във връзка с извършване на обстоятелствена проверка и признаване на правото на собственост върху апартамента.

Твърди се в жалбата, че административният орган по подаденото на 20.08.2024 г. заявление за извършване на административна услуга е следвало да се произнесе до 27.08.2024 г., поради което се е формирал мълчалив отказ. Твърди се, че в подаденото заявление имотът, предмет на административната услуга е напълно индивидуализиран, включително чрез посочване на актуалния идентификатор по КККР, което позволява да бъде извършена проверката за това дали е налице съставен акт за държавна собственост за имота. Изтъква се, че тъй като исканата административна услуга е елемент от охранителното производство по чл. 587 и сл. от ГПК за издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка, административният орган действа при условията на обвързана компетентност, поради което следва да удостовери единствено дали имотът е актуван като държавна собственост. В заключение моли съда да отмени мълчаливия отказ на Областния управител на област С. – град и да върне преписка с вх. № ОА23-10016/20.08.2024 г. за издаване на

удостоверение за наличие на акт за държавна собственост на описания в заявлението имот.

В съдебно заседание – жалбоподателят се представлява от адв. Ц., която поддържа жалбата. Претендира разноси.

Ответникът – Областният управител област С. се представлява от юрк. С., която оспорва жалбата като неоснователна.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се представлява.

Съдът като взе предвид изложените от жалбоподателя доводи и представените доказателства намира следното от фактическа страна:

Административното производство е образувано въз основа на подадено до Областния управител на област С. заявление от Т. Г. К. с вх. № ОА23-10016/20.08.2024 г. за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на недвижим имот, находящ се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] представляващ апартамент № 14, с идентификатор 68134.4361.217.12.14 по кадастралната карта, одобрена със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, което да послужи пред нотариус в производство по обстоятелствена проверка и признаване на правото на собственост върху апартамента.

Към заявлението е приложена молба-декларация и извлечение от КК.

При така установените факти съдът намира следното от правна страна :

Жалбата е подадена срещу мълчалив отказ на областен управител на област С. за извършване на административна услуга от лице имащо правен интерес, депозирана в установения в чл. 149, ал. 2 от АПК срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

Заверяването на молба-декларация, подадена във връзка с охранителното производство по чл. 587 от ГПК, което включва удостоверяването, дали имотът е държавна собственост, представлява административна услуга по смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на Закона за администрацията. Съгласно § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на АПК при обжалването на отказа (мълчалив или изричен) за извършването на административната услуга се прилага реда за индивидуалните административни актове.

В случая областният управител на област С. е приел, че заявлението отговаря на изискванията за форма и съдържание, доколкото по делото няма данни на заявителя да са давани указания за отстраняване на нередности, поради което същият е бил задължен да извърши посочената административна услуга, като издаде удостоверение относно обстоятелството актуван ли е имотът като държавна собственост. Към заявлението са представени доказателства, от които да може се индивидуализира имота, поради което административният орган не може да откаже извършване на услугата, тъй като така неоснователно ще препятства защитата на правата на молителя, като компетентен орган, на когото законът е възложил тези удостоверителни функции. В правомощията на областния управител е да удостовери фактите, за които има данни в подаденото заявление и представените с него документи. Не се спори между страните, че по подаденото заявление областният управител не се е произнесъл, поради което е налице формиран мълчалив отказ, който представлява непроизнасяне от страна на овластен административен орган, при наличие на нормативно задължение за това, в указания от закона срок. При липса на каквото и да е произнасяне от страна на областния управител на област С. съдът е

препятстван да извърши проверка на законосъобразността на формирания мълчалив отказ.

Поради изложеното, жалбата се явява основателна, като формираният мълчалив отказ следва бъде отменен и делото следва да се изпрати на органа като преписка с указания за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна в законоустановения срок с удостоверяване на данните, налични в администрацията на района.

При този изход на делото и на основание чл. 143, ал.1 АПК на жалбоподателят ще следва да се присъдят направените от него по делото разноски за държавна такса 10 лева и за адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лева съгласно представен списък по чл. 80 ГПК.

Предвид горното и на основание чл.172, ал. 2 във вр. с чл.173, ал. 3 АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 50-ти състав

**Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** мълчалив отказ на Областния управител на област С., постановен по заявление с вх. № ОА23-10016/20.08.2024 г. за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на недвижими имот, находящ се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] представляващ апартамент № 14, с идентификатор 68134.4361.217.12.14 по кадастралната карта, одобрена със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

**ИЗПРАЩА ПРЕПИСКАТА** на областен управител на област С. за произнасяне по заявление с вх. № ОА23-10016/20.08.2024 г. от Т. Г. К. в 7-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение, при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите му.

**ОСЪЖДА** Областната администрация на област С. да заплати на Т. Г. К., ЕГН [ЕГН], сумата в размер на 1210 лева, представляваща съдебни разноски.

Решението подлежи на оспорване в 14-дневен срок от връчването му на страните пред Върховния административен съд.

**СЪДИЯ:**