

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11775** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Таби ДВ“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт № Р-22221021006589-091-001/26.08.2022 г., потвърден от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП с решение № 1769/08.11.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 47146 от 29.12.2022 г., включително обособените като приложения 4 папки.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства за КЕП, които не бяха приложени първоначално към преписката на

електронен носител.
АДВ. А.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание на електронен носител и описани в молба, изх. № 4245/23.12.2022 г. ЗВР, ЗИЗВР, заповед за спиране, заповед за възобновяване, РД и РА, както и удостоверение, че органите по приходите, участвали в ревизията притежават КЕП към датите на подписване.

АДВ. А.: Представям молба с искане за съдебносчетоводна експертиза, с формулирани въпроси. Моля, във връзка с попълване на административната преписка, да задължите ответника да представи изпратения отговор от страна на полската администрация по отношение на дружеството „Дринакс“ на езика, на който е отговорила полската администрация. По делото е наличен отговорът само в превод на български език. Моля да се уточни дали към запитването до Полша, направено от българската администрация, са били приложени процесните фактури, договори ЧМР и плащания или към запитването не е имало никакви придружаващи документи.

ЮРК. З.: Моля да ми дадете възможност да окомплектувам административната преписка, по повод направените доказателствени искания на процесуалния представител на жалбоподателя, включително документите, изпратени на полската страна по повод извършваната проверка и постъпилния отговор в ТД – С., както и да взема становище по искането за експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 30-дневен срок от днес да окомплектува в цялост административната преписка, а в 14-дневен срок от днес да изрази становище по направеното искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза, с въпроси, формулирани в молбата, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.07.2023 г., от 14,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

