

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4950** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 часа:

Съдът разпореди да се свалят бележниците

ИЩЕЦЪТ Д. Д. – редовно уведомен, явява се лично, представлява от адв. С. И., с
пълномощно по делото.

Явява се Е. А. С., преводач назначена от предходно съдебно заседание от/на сръбски
език.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на ДАБ при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно
уведомен, се представлява от юрк. В. с п по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. – редовно уведомен, явява се лично, подсигуен от ОЗ „Охрана“.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ снима самоличността на свидетеля по формуляр по досие представено от ОЗ „Охрана“ със снимка на лицето.

В. Г.: Разбирам български език когато някой говори, но ми е нужен преводач, тъй като не мога да се изразявам на български език. Разбирам и превода от преводача.

В. Г. на 38 г., осъждан, без роднински връзки със страните.

Свидетелят Г.: Водя дела с ГДИН за условията в следствения арест в Хасково.

СЪДЪТ предупреди свидетелят за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Познавам Д. от времето когато бяхме заедно в две килии в следствения арест в Хасково. Познавах Д. и от преди престоя ни в следствения арест в [населено място]. Познавам го може би от 3 г. по-рано. Бяхме колеги преди задържането и дамата бяхме шофьори на Т.. Освен колегиални отношения нямаме по-близки отношения като например приятелски помежду ни.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И., СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Бяхме настанени в помещения с номера 1, 7 и 3. Килия № 1 е най-малка. В нея имаше едно двуетажно и едно единично легло. Тя беше с размери 3 на 2 метра. Имаше маса и стол. Нямахме място да се сложи телевизор. Сложихме телевизора върху масата. И двамата имаме много багаж и заради багажа разрешиха да се преместим в по-голямо помещение. Оплакахме се на началника, че е малко и не ни стига. Масата беше метър на метър, а стола беше нормален. Сложихме телевизора на масата понеже нямаше друго място. Нямахме шкафчета за дрехи. Слагаме си дрехите на свободното легло и под леглото. В стаята нямаше прозорец. На вратата имаше капак, който отварят когато почукаш. Това е една ламарина с дупки, от където поглеждат вечер дали спим. Ако през деня имаш нужда от тоалетна, чукаш на вратата. Забравил съм собствения си език понеже говоря с българи. В стаята нямаше никакъв прозорец. Единствения отвор беше ламарината на вратата на стаята през която общувахме с надзирателите. Имаше дневно осветление и нощно. Дневното осветление е с лампи пури, а вечер обикновена електрическа крушка. Лампите не се гасяха денонощно. Д. си слагаше тениска на очите и не се оплакваше, но той имаше проблеми с бъбреците от водата, която пиехме. Мисля, че получи камъни от водата. Когато отидем да си наливаме вода си измивахме и ръцете, тъй като в стаята нямаше мивки и това ти е водата до следващия път когато излезеш. Ако имате нужда от вода за тоалетната, ползваме водата от шишето. За голямата нужда ползвахме кофата с плик вътре. Ако имаш пари може да си купиш мокри кърпи да си изтриеш ръцете, друго няма. Когато вземаме ядене преди да си вземем храната минавахме да си измием ръцете и лицето и тогава си отивахме в стаята. Храната ядяхме в килията на леглото. В стая № 1 ядяхме на леглото Д., а в третата стая ядяхме на моето легло, защото там нямаше стол, някой го беше счупил. Имаше една маса в ъгъла. С извинение някой беше ходил по малка нужда, по стените пишеше и кой колко дни е бил от 1995г. В килия № 1 имаше и хлебарки и дървеници. Д. само през нощта хапят и когато е много топло. Не само Д., а всички се оплаквахме, като лекарят ни даваше крем „Алергозан“. Ако имаш големи мехури по

тялото ни даваха и хапчета. Имахме матраци на всяко легло и получихме много стари и мръсни възглавници и чаршафи. Имаше един адвокат К., който идваше по два пъти на месец на свиждане и ни носеше чаршафи и всичко. Перяхме си дрехите когато се къпехме. Можем да вземем душ по график и това беше сряда и неделя и докато вземаме душ си изпираме бельото в една кофа. В коридора на ареста имаше парно и ние молихме да си сложим там дрехите да съхнат. Някой старшини не ни даваха да правим това нещо и ни казваха да прибираме всичко. В коридора имаше радиатори, а в килията нямаше нищо. Този арест се намира в сградата на пътна полиция. Полицията е под нас, а ареста е отгоре. Парно има само до 5 часа, след това го спират и спим с дрехите. Радиаторите са на 1 метър от стаята, но това служи по-скоро за отопление на персонала, но не и за нас. Топлина не стигаше до килията. Две одеяла слага в една калъфка и се обличаме с анцуг. Понякога когато е много студено не вземахме душ. В неделя когато нямаше парно не вземахме душ. Одеядата бяха използвани дали са чисти, едва ли. Слагахме ги в калъфки и така ги използвахме. Миришеха на барут, може би заради пръскането за хлебарки. Възглавниците бяха стари и не можехме да спим. Всичко ни пазаруваше адвокат К.. За първи път в централния затвор в [населено място] видях, че може да получим прах за пране, сапун, което ни се полага от държавата. Подписваш се за това, което получаваш. В ареста в [населено място] не ни даваха нищо. Ако имаш пари си купуваш от лавката. Имаше един гардероб за общи шампоани и ние сме си слагали там, но по някога се случваше някой да го открадне. Кога идваха за храна се отваряше за 5 минути вратата. Не се проветряваше. Аз ви казвам, че от 25 години на стените има урина. В сравнение с това място Софийският затвор е хотел. По принцип има график за закуска, обяд и вечеря и тогава може да ползваш и тоалетна. В случай на необходимост от тоалетна ако старшината е добър те водят до тоалетна, ако не му се работи ти казва например, че след 2 часа е вечерята и трябва да търпиш до тогава. ГДИН ако желаят може да погледнат камерите и предполагам, че се вижда, че някой хора бяха бити за това, че са искали да излязат до тоалетна. Бил съм свидетел на такива случаи. Имаше един А. Ч. от Франция, който два пъти имаше проблем, единият път за телефон, на който искаше да се обади, вторият път за тоалетна. Даже консула дойде в ареста в Хасково. Храната беше нормално количество за всички. Има график за храна и както за мен така и за всички се дава. Нямах апетит за храна, ядеш малко. Имаше за коледа да ни дадат кренвирш и зелева салата. Никъде не съм видял такава комбинация да се яде кренвирш със салата. Всичко е студено. Един микробус докарва храната за целият ден и тя е студена винаги. Количеството за всички беше еднакво. Топла храна не сме получавали никога. В килия № 7 сме били само два дни. Там стените бяха чисти, но толкова дървеници имаше, че едва можеше да издържим повече от два дни. В килия № 3 която отидохме беше много голяма, имаше четири легла – две двойни и две единични. Всички ядохме на моето легло в средата на стаята. Тя беше с размер 3 на 4 метра. Имаше маса, но нямаше стол. Стената там беше мокра. Нито една килия нямаше прозорец. Килия № 7 беше много запазена, мисля че са били жени и много беше чиста, но имаше много дървеници. Нямаше престой на открито. Имаше в коридора. Там имаше една маса и се вижда, че там някога е имало телефонен апарат и там имаше каре и можехме да се разхождаме. На това помещение нямаше прозорци, това е зазидана стена с дупки. На стената имаше дупки през тях можеше да се вижда. Имаше 50-100 дупки. Имаше щори, които не бяха отворени и се виждаше само малко през дупките. По време на каре се използвахме телефон. Имаме разрешени

3-4 номера, на които можеше да се обаждат като старшината набираще номерата и ни даваше слушалката. Не са ни давани материали за почистване на килиите. Тъй като коридора се чисти всяка вечер и ако старшината разреши вземахме нещата за почистване на коридора и чистехме килията, но това зависеше от надзирателят.

АДВ. И.: Нямам други въпроси

Ищецът Д.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. В. И ПРОКУРОР К.: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата.

АДВ. И.: Държим на извършването на експертиза и правим отново това искане по доказателствата и моля да назначите такава предвид множеството противоречия, които срещаме в документите представени от ответната страна и свидетелските показания, тъй като тези несъответствия следва да бъдат уточнени и изгладени, а това може да направи единствено експерт, който на място да прегледа, да направи снимков материал и да го представи пред нас. Моля да назначите такава експертиза. Моля да ми дадете срок с допълнителна молба да посочим конкретни задачи на експертиза

ЮРК. В.: Възразявам, тъй като това касае друг период. Експертизата ще измери килията към този момент, съмнявам се те да са се изменили. Не виждам и какви толкова разминавания има. Свидетелят каза, че едната килия е голяма, а другите са доста малки.

ПРОКУРОР К.: Не възразявам на това искане за експертиза и предвид свидетелските показания, че по стените има надписи от 95г. едва ли нещо се е променило след исковия период, така че считам, че експертизата е допустима и относима.

СЪДЪТ след като се запозна с доказателственото искане от страна на ищеца за назначаване на СТЕ, която да отговори на въпроса дали е извършван ремонт в трите помещения, в които е бил настанен ищеца по време на престоя му в следствения арест в [населено място] и на други въпроси свързани с условията там, НАМИРА че с оглед показанията на свидетеля искането следва да бъде уважено, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, която да отговори на въпроса дали е извършван ремонт в помещения 1,3 и 7 в следствения арест в [населено място] за периода посочен в исковата молба, а именно 25.05.2020г. до 01.11.2021г., както и да отговори на останалите въпроси от допълнително депозираната молба от страна на ищеца.

Съдът ще определи вещо лице в закрито съдебно заседание.

Експертизата следва да бъде изготвена и представена седем дни преди датата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца в тридневен срок да представи молба с въпроси към вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2024 г. от 10:20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Да се изпрати призовка на ищеца.

Съобразявайки участието на преводача В. П., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 120.00 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 12:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: