

Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2905** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.52 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „П. - ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 17.06.2020 г. по делото е постъпила молба от ищцовото дружество, с приложен договор за счетоводно обслужване и протоколи за унищожаване на документи.

ЮРК. С. – Запознат съм с молбата. Моля да бъдат приети доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените от адв. Б. към молба, постъпила по делото на 17.06.2020 г. писмени доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – От това, което прочетох като приложени доказателства няма как да бъде изготвена допълнителна експертиза.

ЮРК. С. към вещото лице – Има ли алтернативен източник за получаване на данните, които са се съдържали в унищожената документация – НАП, данъчен архив?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Може да се ползва единствено годишния отчет в НАП - баланс, отчет за приходите и разходите, но няма как да се разбере за какво точно се отнася. Не е възможно без представяне на документите, за които са представени протоколи за унищожаване по делото да се извърши експертизата по въпросите от определението от 10.12.2019 г. За това са необходими счетоводни регистри с аналитично отчитане и дълготрайните активи.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допусната с определение от 10.12.2019 г. ССЧЕ.

От внесения от ответника депозит за възнаграждение на вещото лице да се изплати сумата от 50 лева, за което да се издаде РКО.

ЮРК. С. – Моля по преценка на съда да ми бъде дадена възможност да формулирам заместващи въпроси към ССЧЕ.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам други искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Б. – Предоставям на съда преценката. Ответникът имаше достатъчно време да формулира въпроси към вещото лице в проведените до момента съдебни заседания.

ЮРК. С. – Оттеглям искането си. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча други доказателства.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да уважите предявения от нас иск да ни бъде заплатена сумата, коригирана като размер съгласно заключението на вещото лице. Смятам, че от събраните доказателства се установи основателността на претенцията. Моля да ми бъде предоставена възможност за писмени бележки. Претендираме разноски.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в случай, че отхвърлите иска.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което отхвърлите иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да депозират писмени бележки по съществото на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: