

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3897** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОЙЛКАРТ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" - ВЕЛИКО ТЪРНОВО В ГД "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Явява вещото лице А. К..

Явява се вещото лице Е. К. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,  
**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Е. К. Т. - 64 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Имам техническа грешка и моля да уточня, на стр.15 от заключението по средата, да се чете /датата 31.10.2022 година/, вместо 30.10.2022 година.

На стр. 3 от заключението двата резервоара с гориво са на принципа на скачени съдове, общото количество се отчита в НАП, за резервоар 1 и 2.

На стр. 3, датите които са в заповедта и са изброени в експертизата не са подадени данни и не са видни документ АДД и служебни бонове за подадени данни в НАП. Съществува възможност това да е така поради липса на интернет.

Адв. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1270 лв.

Адв. Д. - Не възразявам.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 970 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

А. А. К. – 57 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО Лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам. Лично ходих на място. Запознах се със ситуацията. Беше ми обяснено и показано, че е променен начина на отчитане и грешките са ставали преди време, само защото бензиностанцията е динамичен обект. Ако бензиностанцията се затвори и не работи с клиенти, тогава би било всичко наред. Ако едновременно се налива гориво и се зареждат в цистерната, тогава става объркване в нивомерите, има променливи величини в едно и също време, те са 6 променливи величини, които няма как да бъдат отчетени - описани са на страница 4 от заключението. Не се отчита разхода на гориво в същия момент. Ако в едното място се пълни гориво от цистерна, а в другото място някой клиента зарежда гориво става объркване в показанията на нивомерите. В същото време става преливане на гориво от единия резервоар в другия резервоар по метода на скачени съдове и така става объркване. В момента са оправени нещата. По дело № 90/2023 г на стр. 50 е представена грешна схема на което е отразен обект на [населено място], вместо конкретния от мен изследван обект [населено място].

Експертизата е изготвена по приложената от мен като приложение истинска схема на

лист. 92.

Адв. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1500 лв.

Адв. Д. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1200 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам разноски по делото, както и за допълнителните разходи по изготвените експертизи.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: