

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18334

гр. София, 30.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в закрито заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **7735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Топлофикация София“ ЕАД ЕИК[ЕИК], чрез адв.С. К.-САК от адвокатско дружество „Григоров и съдружници“, съдебен адрес- [населено място], [улица] срещу Решение № Ц-16/30.06.2024г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което считано от 01.07.2024 г. КЕВР е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. Жалбоподателят обжалва процесното Решение в частта му по т. 1, отнасяща се до определените на „Топлофикация София“ ЕАД съответни цени за електрическа и топлинна енергия. Излага подробни съображения за незаконосъобразност на решението в оспорената част, като постановено при неспазване на установената форма/липса на мотиви/, съществени нарушения на административно- производствените правила, при неспазване на материалния закон и при несъобразяване с целта на закона. Моли решението в атакуваната част да бъде отменено и преписката да бъде върната на административния орган със задължителни указания за прилагането на закона. С жалбата е направено доказателствено искане за допускане на комплексна техническа и икономическа експертиза.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, като подадена в срок, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки, поради което следва да конституира страните, разпредели доказателствена тежест и насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл.163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за

изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На ответника и заинтересованата страна следва да бъде дадена възможност да изразят становище по направеното с жалбата доказателствено искане.

Предвид гореизложеното, Съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.10.2024 г. от 10,05 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Топлофикация София“ ЕАД ЕИК[ЕИК], чрез адв.С. К.- САК

2. Ответник: Комисия за енергийно и водно регулиране / КЕВР/, с адрес: [населено място], [улица].

3. Заинтересована страна: Фонд „Сигурност на електроенергийната система “, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], с адрес за кореспонденция: [улица], ет.7.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и заинтересованата страна препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същите да вземат становище по направеното с жалбата доказателствено искане за допускане на комплексна техническа и икономическа експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП, чрез изпращане на препис от настоящето Определение, с оглед възможността да встъпи в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.