

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11210** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,25 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. – редовно уведомен не се явява. Представява се от адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - С. – редовно уведомен, не се представява.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.
АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на И. Г., гражданка на У. чрез адвокат К. С. срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-СК/6635/21.10.2024г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С., с която е постановен отказ по заявление на И. Г. за отпускане на еднократна помощ за ученици по чл.10а, ал.1 от ЗСПД.

АДВ. С. – Поддържам жалбата и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – В постановения отказ административният орган се е позовал на обстоятелството, че между България и У. няма сключено споразумение за взаимност за изплащане на семейни помощи за деца. Това твърдение противоречи на материалния закон и на разпоредбата на чл. 2, ал. 3 и ал. 6 ЗСП, която изрично предвижда правото на социални помощи на лица с временна закрила. Между страните по делото няма спор, че чуждата гражданка и нейното дете са лица, които се ползват с временна закрила, предоставена от България. Подобно право за отпускане на социална помощ е уредено в ЗУБ, в разпоредбата на чл. 39, ал. 1, т. 4, която указва, че чужденците с предоставена временна закрила имат право на социално подпомагане. В същия контекст е и разпоредбата чл. 26, ал. 2 от Конституцията, а също и Конвенцията на ООН за правата на детето. Това води до извода, че нормата на чл. 3, т. 5 от ЗСПД е непълна и поради това следва да се даде приоритет на останалите разпоредби, изброени. Претендирам разноси по делото, за което представям договор за безплатна правна помощ и декларация за имотно състояние на жалбоподателката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: