

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4641** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 10.07.2025 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката от 10.07.2025 година.

ДОКЛАДВА становища от ответника от 30.07.2025 година и от 04.08.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката от 21.08.2025 година.

Адв. М.: Поддържа искането за допускане на експертиза. Водим двама свидетели, които моля да допуснете до разпит.

Юрк. С.: Възразявам по искането за гласни доказателства. Поддържам депозираното становище. Съгласно чл. 104, алинея последна КСО свидетелски показания се допускат за доказване условията на труд единствено ако са налични писмени документи от работодателя по време на

полагане на труда. В случая не са налице писмени доказателства, които сами по себе си не доказват стаж, но служат за доказване условията на труд, характера на дейността и така нататък. В разглеждания случай писмото на Стоков базар „И.“, което предприятие съхранява платежните ведомости на Български циркове, не се явява такова доказателства, защото то произхожда не от работодателя по време на полагане на труд, а представлява придружително писмо с което са ни изпратени ведомостите на Български циркове. Друг е въпроса защо те се съхраняват от това предприятие.

Адв. М.: Във въпросното писмо се уточнява, че преди да станат правоприемник на Български циркове са се делили на три категории – административен персонал, циркови артисти и гледачи на животни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, като вещото лице отговори на въпросите 1, 2 и 3 от молбата на жалбоподателката от 10.07.2025 година, както и да посочи кои са доказателствата за условия на труд, за периода предмет на делото и какво е било разделението и как са били квалифицирани.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лева, вносими от жалбоподателката в 14 - дневен срок от днес.

СЛЕД представяне на документ за внесен депозит, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

СЛЕД като вещото лице даде заключение на поставените въпроси, съдът ще прецени следва ли да се допускат гласни доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.12.2025 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: