

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2053** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител И. П. Б. – редовно уведомен – се представлява от управителя лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

Явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К., с представено по делото допълнително заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на докладваното в предходно съдебно заседание допълнително заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 07.05.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

На вещото лице П. Д. К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същата обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

УПР. Б.: На стр. 11 е посочена Наредба за служебните командировки и специализации в чужбина. Тъй като касае командировки на лицата, а в нашето дружество командировките са само в страната, техническа грешка ли е записа на цитираната наредба за командировките в чужбина?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посочила съм го само като източник.

УПР. Б.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. З.: По отношение на обясненията на стр. 6, над таблицата, е посочено, че са представени 2 бр. дискове в резултат на насрещната проверка. В единия има непълна информация, а във втория има по-пълна информация. В какво се състои непълнотата на информацията? Данните, изнесени в таблицата, пълни ли са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Информацията, налична в двата диска, едновременно е обработвана от мен и е попълнено, изнесеното на стр. 6 и следващите. По отношение на дисковете, има архивирани файлове, някои от които не се отварят. Това е моят начин да посоча, че част от информацията е непълна, след като не мога да отворя файла и няма как да го ползвам. На другия диск има всичко необходимо, за да стигна до тези изводи. Информацията е по делото.

ЮРК. З.: По повод отговора на стр. 8, за да отговорите, че не сте установили физически лица по товарителниците, проверили ли сте първични документи - товарителници? Тези по делото и тези, предоставени впоследствие от „Е.“ за нуждите на делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, които са по делото. Не мога да си спомня от кого са предоставени, но са по делото. Не съм гледала документи на място в „Е.“. Преглеждала съм товарителниците, представени на хартия.

ЮРК. З.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата 1000,00 лв., съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за експертизата в размер на 600,00 лв., след което на вещото лице да се издаде разходен касов ордер.

СЪДЪТ, след като се запозна с депозираните от трети неучастващи лица писмени доказателства - от офис „И.“ при ТД на НАП – С. и [фирма], които са приети по делото с определение на съда, както и изведените съображения в днешното съдебно заседание от юрк. З.

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на страните, че могат да ангажират доказателства или да направят доказателствени искания, включително за допускане на експертизи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес, във връзка с постановеното решение № 2017/02.12.2019 г., по т. II, да представи в табличен вид определените

лихви, посочени в диспозитива на решението, по повод изменението на ревизионните актове.

УПР. Б.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с документите, представени на електронен носител – сиди, по делото, да получа копие от тях и евентуално да направя доказателствени искания.

ЮРК. З.: Уточнявам, че дисковете са на л. 456 по делото, тъй като не разполагаме с екземпляр от тях, моля да разпоредите да се изготвят копия за страната.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с информацията, съдържаща се на дисковете по делото и да вземе становище по нея, както и да направи доказателствени искания, като представи молба с електронни носители, на които да бъдат изготвени служебни копия от дисковете.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.11.2022 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: