

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **2755** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично като представя разрешение за пребиваване в Република България валидно до 26.02.2025 г., както и паспорт на Руската федерация. Съдът върна документите за самоличност на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ началник група „Миграция“ при ОД на МВР - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. От същия е постъпила молба-становище на 09.04.2025 г. с която заявява че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, изразява становище по съществото на спора. Представя договор за наем от 06.02.2024 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява С. М. П., която заявява, че е наета за преводач от жалбоподателя и той я води за да му превежда. Представя лична карта, както и потвърждение № 00967-1 на дирекция „Консулски отношения“ при МВнР, съгласно което е включена в списъка на физическите лица, които извършват преводи на документи от чужд език, а именно от руски на български.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на преводача и оригинала на потвърждението като по делото остана копие от същото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Ам съм довел лицето и желая същото да ми бъде назначено за преводач по делото. Разбирам се с преводача.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото. Искам да се гледа същото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач по настоящото дело на жалбоподателя С. М. П., ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните. Същата обеща да даде верен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, съдържаща се в кориците на адм. д. № 132 от 2025 г. на АС – Сливен.

ДОКЛАДВА становище от ответника с приложено към същото писмено доказателство под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, съдържащи се в кориците на адм. д. № 132 от 2025 г. на АС-Сливен.

ПРИЕМА представеното от ответника писмено доказателство към молбата от 09.04.2025 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените отказа. Възразявам, че вписания адрес на търговското представителство в [населено място], [улица] фиктивен. В момента е сменен адреса и има представено решение на Търговско-промишлената палата за смяната на адреса и вече адреса е където живея – [населено място], [улица]. Аз съм търговски представител на фирма СКГ. Аз съм мениджър услуги в тази компания и работя дистанционно. Има сключени договори с няколко български компании, с които има договор да не се разгласява търговска информация. Представям военния билет, тъй като считам неправилни доводите на административния орган че се притеснявам от военна служба. Аз съм негоден за военна служба. При извършената проверка вече беше сменен адреса. Впоследствие това е заявено официално и в търговската палата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: