

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3474** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и  
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАТИКА“ при ЦУ на НАП-С., редовно призован, не  
се явява, представлява се от юрк.А. К., която представя пълномощно.

СГП - редовно призована, не изпраща представител за участие в  
производството.

Юрк.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 9535/06.12.2019г. на председателя на Административен  
съд София-град, с което е отменен дадения с протоколно определение от 27.04.2017г.  
ход по същество на делото.

Юрк.К.:Оспорвам жалбата. Да се приемат всички писмени доказателства по делото.  
Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт, потвърден с решение на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С.. Моля да имате предвид, че не е изпълнено изискването на чл.69, ал.1, т.1 ЗДДС, тъй като стоките са доставени от нерегистрирано по ЗДДС лице. Подробно мотиви са развити в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С., които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. С оглед изхода на делото, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: