

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12130** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

От жалбоподателя е постъпила на 04.12.2019г. молба.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, се представлява от адв.Б., с пълномощно, приложено на лист 55 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 22.11.2019г. отговор на жалбата от Заинтересованата страна [фирма] ведно с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.12.2019г. от жалбоподателя по делото, че няма да се яви представител в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото; поддържа се депозираната жалба; поддържа се искането за назначаване на експертиза, формулирана в Раздел „Доказателствени искания“ от жалбата, в случай,

че ответникът оспорва факта, че процесният поземлен имот се намира в землището на [населено място], извън строителните граници, по смисъла на параграф 5, т.6 ДР ЗУТ. юрк.Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената от нас административна преписка. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените от заинтересованата страна с отговора писмени доказателства. По отношение направеното искане от жалбоподателя за допускане до изслушване на СТЕ възразявам, защото заинтересованата страна е приложила доказателства към депозирания отговор в тази насока. Касае се за присъединяване на Ф. с мощност 30 kW. Редът за присъединяване е по Наредба № 6, а присъединяването е предвидено в разпоредбата на чл.24, т.1 ЗЕВИ, където законодателят ясно е записал, че електроразпределително дружество не може да откаже достъп до мрежата в тази хипотеза, която се касае за Ф. до 30 kW и въвеждането на допълнителни критерии от страна на електроразпределителното дружество да присъедини Ф. е незаконосъобразно. С така посочените въпроси към вещо лице се навлиза в друг закон, а именно ЗУТ, компетентност която не принадлежи на дружеството и се поставят допълнителни критерии към клиентите на мрежата, без законът да ги изисква, с оглед на което считам, че искането за допускане на СТЕ следва да бъде оставено без уважение.

адв.Б. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора и моля да се приемат представените с него доказателства. Да се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя. По искането на жалбоподателя за допускане и изслушване на СТЕ, изразили сме становище в депозирания от нас отговор. Така поставените въпроси са неотнормими към предмета на настоящото производство, касаят цялата местност, както и да се определя устройственият статут на цялата местност, като не е посочен конкретния имот, което обстоятелство е без значение за настоящия спор. Разпоредбата на чл.24, т.1 ЗЕВИ въвежда като изискване имотът да бъде в урбанизирана територия. Урбанизирана територия може да има и без имотът да попада в строителни граници на населено място. В конкретния случай са налице и двете предпоставки, което не се оспорва от жалбоподателя. В тази връзка считаме, че това са неотнормими обстоятелства към настоящия спор, поради което моля да оставите искането за допускане на СТЕ от страна на жалбоподателя без уважение.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени по административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на заинтересованата страна [фирма], депозиран на 22.11.2019г.

Във връзка с направеното в жалбата искане за допускане изслушването на СТЕ, съдът намира, че същото е неоснователно, доколкото за отговора на въпросите, така както са поставени от жалбоподателя, са представени достатъчно надлежни писмени доказателства, издадени от компетентните общински органи, въз основа на които се удостоверява статута на имота и територията, на която се намира и върху който имот заинтересованата страна [фирма] претендира да бъде присъединен обект Ф. с мощност 30 kW.

По горните съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане изслушване на СТЕ.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

юрк.Б. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана като потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да редуцирате претендираното от жалбоподателя юрисконсултско възнаграждение до минимум. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да присъдите на КЕВР юрисконсултско възнаграждение.

адв.Б. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата, като потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Установи се наличие на предпоставките на чл.24, т.1 ЗЕВИ, а именно че процесният имот се намира в урбанизирана територия. Това обстоятелство се потвърди от представените писмени доказателства. Всякакви други тълкувания и интерпретации, направени от жалбоподателя по делото, не следва да бъдат кредитирани. Представям списък на разноските ведно с доказателства за тяхното извършване. Подробно сме изложили аргументите си в депозирания по делото отговор.

ПРИЛАГА списък на разноските, направени от заинтересованата страна [фирма], както и доказателства за извършените плащания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: