

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22977

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **6891** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 АПК, вр. чл. 172, ал. 6 ЗДвП.

Образувано е по жалба, подадена от Н. – В. В. Б., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-0359-000027/07.05.2026 г., издадена от Й. Ц. - полицейски инспектор към РУ Т., ОДМВР Л., с която, на основание чл. 171, т. 1, б. „з“ „гг“ от ЗДвП, на жалбоподателя се налага временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца. Излагат се аргументи за незаконосъобразност на същата и се иска отмяната ѝ.

В жалбата е обективизирано и искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение. Същото е аргументирано с твърдения за настъпване на значителни вреди, произтичащи от факта, че отнемането на СУМПС пречатства възможността му да пътува до работа. В тази връзка сочи, че, в момента живее в [населено място], общ. Т., а производствена база на дружеството, в което работи е в [населено място], поради което ежедневно има нужда да ползва автомобил. Твърди също, че фирмата е със основна дейност дърводобив и жалбоподателят е единствен специалист за поддържането на машините. Отделно от това посочва, че в случая нарушението е осъществено на 07.05.2026г., а ЗППАМ е връчена 13.05.2026г., т.е. една седмица по късно, когато неблагоприятните последици от нарушението са били отстранени.

В подкрепа на тези доводи с жалбата са представени писмени доказателства, включително полица на сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за автомобил с марка М., модел , с рег. [рег.номер на МПС] , със срок на договора от 07.05.2026 г. до 06.05.2027 г.

Искането за спиране е допустимо, като по същество е основателно.

Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Нормата на чл. 166, ал. 4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е.

когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда, на основание нововъзникнали факти и обстоятелства.

Според правната теория, за значителни се преценяват вреди, които имат посочено материално изражение, а като трудно поправими - вреди, които касаят ценности като живот и здраве. Необходимо е да се докаже и високата вероятност за тяхното настъпване в патримониума на молителя. В настоящия случай искането за спиране се обосновава с вероятното настъпване на значителни и трудно поправими вреди, изразяващи се в пречки при полагане на труд в дружеството, в което работи искателят. Представени са и доказателства за сключена валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите със срок на валидност от 07.05.2026 г. до 06.05.2027 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП, служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл. 574, ал. 6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.

В конкретния случай от страна на жалбоподателя се излагат обосновани аргументи, подкрепени със съответните доказателства, че е отпаднала необходимостта от допуснатото предварително изпълнение на ЗППАМ поради преустановяване на нарушението и вредоносните последици от него. По делото са представени копие на застрахователна полица за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сключена в „Лев Инс“ АД за автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , със срок на договора от 07.05.2026 г. до 06.05.2027 г. Представените доказателства водят до извод, че с оглед текста на цитираната разпоредба, който предвижда възстановяване на прекратената регистрация и предвид доказателствата за сключена ЗГО, съдът намира, че по същество настъпването на неблагоприятните правни последици от наложената ПАМ са неутрализирани и защитимият обществен интерес - безопасност на движението, не е засегнат.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице предпоставките за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от АПК, вр. чл. 172, ал. 6 от ЗДвП, Административен съд София- град,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-0359-000027/07.05.2026 г., издадена от Й. Ц. - полицейски инспектор към РУ Т., ОДМВР Л., с която, на основание чл. 171, т. 1, б. „з“, подб. „гг“ от ЗДвП, на Н. – В. В. Б., ЕГН [ЕГН], се налага принудителна административна мярка „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС“ до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, за нарушение на чл.140, ал.1, пр.1 от ЗДвП.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: