

Протокол

№

гр. София, 17.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 17.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9652** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника решение № 697/02.04.12 г. на директора на дирекция ОУИ и РА № [ЕГН]/01.11.11 г.

Адв. И. - Запознат съм, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА посочените по-горе документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от директора на ТД на НАП офис П., видно, от което в справка-декларация по ДДС и дневник за продажби от м. юли 2007 г. подадени от [фирма] е включена фактура издадена на [фирма].

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА горе посоченото писмо като доказателство по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. офис К. от 10.08.12 г., с което са изпратени документи под опис. Страните са уведомени чрез изпращане на съобщение. Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изпратените от трето, неучастващо по делото лице документи постъпили на 10.08.12 г. като доказателства по делото.

Адв. И. - Представям за сведение известното решение на СЕС от 21.06.12 г., касаещо данъчното облагане в страни членки на ЕС. Нямам други доказателствени искания. Представям списък с разноси.

Юрк. М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. И. – В хода на производството беше установено от изслушаната ССЧЕ, че доверителя ми реално е закупил стоките от доставчиците, които не са открити на адрес и за които данъчните органи са приели, че доставките са фиктивни. С тези стоки са извършени последващи доставки, които доставки са били задържани извън ЕС, поради което са представени документи приложени по делото, от които е видно, че стоките, които се твърди, че не са закупени от моя доверител са изнесени в чужбина. Доставките са били реални. С оглед на това считам, че реалното осъществяване на доставките, по които е отказан данъчен кредит беше доказано в хода на производството. На моя доверител не може да бъде отказан данъчен кредит само поради това, че данъчните органи не са успели да се свържат с доставчиците му. Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноси и да ни дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като вземете предвид изложените мотиви в решението на директора на дирекция ОУИ. Считам, че в хода на съдебното производство не се доказва възможността процесните доставчици да са извършили реално фактурираните доставки на стоки. Моля да не кредитирате допълнителната ССЧЕ в частта, в която се приема, че недостига на ядки закупени от други доставчици спрямо изнесените е компенсирано с ядки спрямо издадените фактури. Издаването на фактури на доставчици не води до извода за извършване на реално извършени доставки. В

останалата си част допълнителното заключение подкрепя констатациите в РА. По отношение на допълнително представения РА, моля да имате предвид, че на страница 14 се съдържа констатация, че по фактурите описани в дневника за продажби няма извършени доставки. Моля да постановите решение, с което да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да даде възможност на пълномощника на оспорващия в 7-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: