

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1397** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. О. А. - редовно уведомен, явява се лично и адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД – редовно уведомена, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, от 23.07.2024 година, с приложени писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

Адв. Г. – Във връзка с констативен протокол от 20.07.2022 година и отразеното в него подмяна на 63 А предпазител представям протокол по адм. дело № 1243/2024 година на АССГ, в който е отразено становище. Представям списък за разноски.

Юрк. Н. - Противопоставям се по представеното доказателство.

Юрк. С. – Възразявам по представеното доказателство, същото не е предмет на делото. В жалбата са повдигнати въпроси относно издадена фактура след извършено преизчисление на количество ел. енергия, по - реда на правилата за измерване на количеството ел. енергия. Не са повдигнати въпроси относно предходния електромер и подмяна на електромери.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение протокол от съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да отмените решението на КЕВР. Решението е постановено при груби нарушения на административнопроцесуалните правила, явява се необосновано и в нарушение на материалния закон.

КЕВР в мотивите на решението си е пресъздал едно към едно становището на заинтересованата страна без дори да обсъди или да посочи оплакванията, които сме направили в жалбата. Липсва всякакъв анализ, включително и събиране на доказателства по възраженията, които ние сме направили срещу действията на ЗС изразяващи във фактуриране на преизчислено количество ел.енергия за период от време за които по становището на ЗС електромерът не е отчитал вярно ел. енергия. Не са обсъдени нито едно от основанията, които сме посочили в жалбата. Най-сериозното нарушение на ЗС считаме, че се изразява в нарушаване на закона за енергетиката чл. 98, чл. 104 а от ЗЕ. В нормативният текст не е предвидено, че ЗС не е сред субектите, които могат да поискат преизчисляване на ел. енергия.

Ще представя писмена защита.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението е правилно и законосъобразно. Комисията е сезирана с жалба срещу издадена фактура. В хода на производството са събрани всички относими доказателства по конкретния казус. Установено е, че дружеството е начислило количество ел.енергия, съответно фактурирано и изцяло със съответствие с ПИКЕЕ. Доколкото процесният електромер е бил демонтиран, изпратен в БИМ и от проверката е установено, че същият електромер не е измервал на едната от трите фази.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ще представя писмена защита

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са открити нарушения от страна на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: