

РЕШЕНИЕ

№ 1271

гр. София, 26.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1648** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 22, ал. 7 от Закона за енергетиката и чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. в ДВ, бр. 33/05.04.2013 г.).

Образувано е по жалба на В. С. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес: С., [улица] срещу решение № Ж-50 от 10.01.2023г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-11В-00-1030/01.11.2022 г., подадена от В. С. Б. срещу „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД. В жалбата са развити оплаквания за неправилност на решението и допуснати в хода на процедурата съществени нарушения на процесуалните правила. По изложените съображения в жалбата моли, решението да се отмени като незаконосъобразно.

В с.з., жалбоподателят, редовно призован, се явява лично и поддържа жалбата.

Ответната страна –КЕВР, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. По съображения изложени в с.з., в които излага твърдения, които противопоставя на тези, направени в жалбата моли, тя да не се уважава.

Заинтересованата страна- „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, редовно призована, не се явява в с.з. като в писмено становище от 07.02.2024г. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Софийска градска прокуратура, уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд – София – град, III отделение, 7-ми състав, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

С решение № № Ж-50 от 10.01.2023г на основание чл. 22, ал. ал.1 вр. ал.5 и ал.7 от Закона за енергетиката и чл.147 ал.2 от Наредба № 3 от 21.03.2013г. за лицензиране на дейностите в енергетиката е прекратено административното производство по жалба с вх. № Е-11В-00-1030/01.11.2022 г, подадена от В. С. Б. срещу „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД .

Производството пред КЕВР е образувано по жалбата на В. С. Б. от 01.11.2022г.(лист 88 от делото).Жалбата на Б. касае възникналият между него и „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД потребителски спор , касаещ издадената фактура с № [ЕГН] от 12.10.2022г. на стойност 2 749, 54 лв., издадена на В. С. Б. за кл. номер 530002167430 на основание констативен протокол (КП) № 1028251/07.10.2022 г.

По жалбата е образувана преписка и извършена проверка, в хода на която КЕВР на основание чл.142, ал.5 от Наредба № 3 от 21.03.2013г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, е изпратила жалбата на енергийния оператор по компетентност /писмо от 012022г. на стр.86/. От страна на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД е депозирано становище, обективизирано в писмо от 16.11.2022г. (лист 78 и 79 от делото).

Въз основа събраните данни и доказателства, след приключване на проверката по жалбата, на основание чл. 145, ал.1 от Наредба № 3 , от Дирекция Електроенергетица и Топлоенергетика на Комисията за енергийно и водно регулиране, е изготвен доклад вх.№ Е-ДК-66 от 13.01.2023г. Изготвен е и проект на решение , отразено в протокол № 28 от 19.01.2023г., в които са отразени обстоятелствата по жалбата, становището на проверяваното лице, събраните по административната преписка доказателства, правните и фактическите констатации по жалбата. Към тях са приложени и всички събрани по административното производство доказателства.

При тази фактическа обстановка енергийният регулатор е установил с решение № Ж-50 от 10.01.2023г., че от приложените към преписката доказателства, безспорно е видно, че „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, са съобразили действията си със закона,поради което и производството по жалбата на Б. Д. е прекратено.

От правна страна съдът намира следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е процесуално допустима/решението е връчено на 03.02.2023г., а жалбата е депозирана на 16.02.2023г., като подадена от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност.

Разгледана по същество същата е неоснователна.

Настоящият състав намира, че решение № Ж-50 от 10.01.2023г. е законосъобразно и правилно, постановено от компетентен държавен орган в рамките на очертаната му от Закона за енергетиката /ЗЕ/ материална компетентност, при спазване на установените процесуални правила и в съответствие с целта на закона.

По делото няма спор по фактите- в обекта на жалбоподателя Б. И. Д. с адрес [населено място], [улица], абонатен номер № [ЕГН] е била извършена

проверка, удостоверена с констативен протокол № КП № 1028251/07.10.2022 г. Протоколът е подписани от проверяващите лица, в отсъствието на третото лице-потребител В. С. Б., както и от двама свидетели.

Съгласно КП № 1028251/07.10.2022 г., в момента на проверката, е установено, че липсва пломба на щита на електромерното табло. Поставен е допълнителен проводник (шунт) между входяща и изходяща фазови линии преди електромера. Установена е промяна в схемата на свързване на СТИ и консумираната електрическа енергия в момента на проверката не се измерва коректно от електромера. След приключване на проверката, служителите на отдел „Нетехнически загуби“ към „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са възстановили правилната схема на свързване, като шунтът е премахнат. Поставена е пломба на клемния блок на електромера с № НТ3706-0004188 и пломба на щита/вратата на електромерното табло с № НТ3706-0004189. След премахване на допълнителния проводник (шунт), измервателната схема е приведена в изправност и консумираната електрическа енергия се измерва коректно.

До жалбоподателя Б., с известие за доставяне, са изпратени: Уведомително писмо с изх. № NTZ 180384/10.10.2022 г. и копие от Констативен протокол № 1028251/07.10.2022 г.

Въз основа на КП № 1028251/07.10.2022 г. и на основание чл. 50, ал. 2 от Правилата за измерване на количеството електрическа енергия (ПИКЕЕ) е изчислено количеството електрическа енергия на клиент с абонатен № [ЕГН], за периода от 08.07.2022 г. до 07.10.2022 г. (т.е. за срок не по-дълъг от три месеца), което е в размер на 4 232 kWh.

На основание чл. 56 от ПИКЕЕ са издадени и изпратени до клиента с писмо с изходящ № [ЕГН]/11.10.2022 г. Справка за преизчислените количества електрическа енергия и Фактура № [ЕГН]/12.10.2022 г.

Според чл. 47, ал. 1 от ПИКЕЕ: „Когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени количества електрическа енергия в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.“

Съгласно чл. 49 от ПИКЕЕ: „При извършване на проверки по реда на тези правила, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол.“ Съставеният от служители на електроразпределителното дружество КП № 1028251/07.10.2022 г. отговаря на изискванията на чл. 49, ал. 3 от ПИКЕЕ, поради което възраженията на жалбоподателя, че същият е незаконосъобразен респ. съставен в нарушение на законовите правила и норми, са неоснователни.

КП № 1028251 е съставен на 07.10.2022 г. и с писмо с изх. № NTZ 180384 от 10.10.2022 г. е изпратен до жалбоподателя, в съответствие с чл. 49, ал. 4 от ПИКЕЕ.

Видно от предоставените документи по административната преписка „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е спазило процедурата по чл. 49 от ПИКЕЕ.

Видно от приложения по делото КП № 1028251/07.10.2022 г., при извършване на проверката, е установено, че липсва пломба на щита на електромерното(шунт) между входяща и изходяща фазови линии преди електромера. Установена е промяна в схемата на свързване на СТИ и консумираната електрическа енергия в момента на

проверката не се измерва коректно от електромера.

Според чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ: „При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.“

Ето защо, въз основа на констативния протокол КП № 1028251/07.10.2022 г. и на основание чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ, е изчислено и количеството електрическа енергия на клиент с абонатен номер № [ЕГН] за периода от 08.07.2022 г. до 07.10.2022 г. / т.е за срок не по дълъг от 90 дни/, която е за 4 232 КВТЧ за периода. С оглед на изложеното електроразпределителното дружество е спазило изискванията на чл.48 ал.1, чл.49 и чл.50 ал.2 от ПИКЕЕ, поради което и за потребителят остава възможността да докаже по гражданско правен път недължимостта или размерът на допълнително начислената му електрическа енергия.

Съгласно Констативен протокол № 1028251/07.10.2022г., електроразпределителното дружество е уведомило и МВР чрез подаден сигнал на националния телефон 112, с което е спазен и редът по чл. 58 от ПИКЕЕ.

След приключване на проверката, служителите на отдел „Нетехнически загуби“ към „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са възстановили правилната схема на свързване.

С писмо с изх. № [ЕГН]/11.10.2022 г. електроразпределителното дружество е изпратило до жалободетля Б. Фактура № [ЕГН]/12.10.2022 г. и Справка за преизчислени количества електрическа енергия от 11.10.2022 г., в съответствие с чл. 56 от ПИКЕЕ.

С оглед на гореизложеното процедурата по начисляване на количествата електрическа енергия в размер на 4 232 kWh и издадената Фактура № [ЕГН]/12.10.2022 г. са в съответствие с ПИКЕЕ.

По изложените съображения съдът приема за законосъобразно оспореното решение на регулаторния орган, с което е прекратена преписката по жалбата на В. С. Б., поради което жалбата, по която е образувано съдебното производство, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора на ответника и на заинтересованата страна се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, определено на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв. за всяка от страните.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предложение последно АПК, Административен съд – София – град, III-то отделение, 7-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. С. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес: С., [улица] срещу решение

№ Ж-50 от 10.01.2023г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-11В-00-1030/01.11.2022 г., подадена от В. С. Б. срещу „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД.

ОСЪЖДА В. С. Б., ЕГН [ЕГН] да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) сумата от 100 лв юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА В. С. Б., ЕГН [ЕГН] да заплати на „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, ЕИК[ЕИК] сумата от 100 лв юрисконсултско възнаграждение.

Решението в тази му част подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: