

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 18.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2993** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

П Р О Т О К О Л

Гр. София 18.09.2012г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, II-ро отд., 32-ри състав, в публично съдебно заседание на осемнадесети септември, две хиляди и дванадесета година, в състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: МАРИЯ НИКОЛОВА**

При участието на секретар Александра Ковачева разгледа административно дело № 2993 по описа за 2012 година, докладвано от председателя на състава.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.46ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма], редовно призован, се представлява от с адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на ПВ, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Ш., редовно призована, не се явява.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 10.09.12г. за необходимо технологично време за изготвяне на експертизата.

АДВ. И.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Смятам, че представените в предходно съдебно заседание доказателства са неотнормими към предмета на спора. Те представляват реклама на услугата, която предлагат магазините „Хиполенд“. Никъде в тях не се казва, че се разпространяват стоки, означени с марката „Хиполенд“. Марките, които фактически се разпространяват са „С.“, „Хиплер“ „Бертони“, „Д.“ и още много други. Върху всяка стока в каталозите има изрично отгоре каква е марка е тя. Спорим за определен клас стоки.

АДВ.И.: Всички доказателства, които са приложени са относими и се отнасят за марката „Хиполенд“ и на тях е видна марката „Хиполенд“. По отношение на това дали е спорно, дали марката „Хиполенд“ е свързана с детски играчки или не е свързана с детски играчки е същността на спора, по който съдът ще се произнесе.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства в предходното съдебно заседание следва да бъдат приети като доказателства по делото. Предвид това съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание доказателства под опис.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.11.2012г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49ч.

Административен съдия:

Секретар: