

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9907** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д. И. с пълномощно по делото на л. 155.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение на ВАС по Тълкувателно дело № 2/2024 г., до постановяване на което делото беше отложено.

АДВ. И.: Представям разпореждане по изпълнителното дело, от което е видно, че сума от 210 000,00 лв. е разпределена по изпълнителното дело. Представям и справка за задълженията към 11.09.2025 г., с което установявам, че задълженото лице прави и продължава да прави периодични плащания по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените оспорения РА като незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалния закон. Няма доказателства за изпълнение разпоредбата на чл. 19, ал. 2 ДОПК.

Представям писмена защита.

Претендирам разноси, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: