

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12848** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЦИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СВЕТИ ЛАЗАР ООД, редовно призован, се представлява от адвокат Б. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНО-ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юриск. И. М., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ В.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка. Поддържа доказателствените искания, направени с жалбата. Моля да допуснете до разпит като свидетел в съд.з. административния директор на болницата, която да обясни как се води документооборота на болницата с оглед жалбата ни срещу писмената покана за възстановяване на сума. Едни и същи документи се водят и на хартиен носител, и отделно на електронен носител на информационната система, ежедневно. Касата задължава всяка година всички болници да сключат договор за информационна система, с една и съща фирма, която

доставя този продукт. Софтуерният продукт не е изряден и в много случаи се получава разминаване между документите, които се водят на хартия и тези които се подават в реално време през тази информационна платформа. Хартиените документи не се разпечатват от системата. Оспореният от нас административен акт не е отчел направеното възражение по този въпрос.

ЮРИСК. М.: Оспорвам жалбата, искането не е относимо, направена е проверка по документите на хартия, хода на проверката нямат общо с информационната система, не са ни представили ел. документи, което е в интерес на болницата. Връчен е протокол от проверката на документацията. Контролните органи са установили неспазване на изискванията за клиничните пътеки. Наведените доводи за информационна система нямат общо. Проверената документация е нередовна - не са спазени задължителните изисквания на чл. 321 т. 8 от НРД за МД 2023-2025 г. В хода на проверката лечебното заведение не е било изрядно, искането е неотносимо.

АДВОКАТ В.: Моля да поясня - става въпрос за един и същ документ, който се подава през информационната платформа, не се разпечатва, не е с електронен подпис и отделно се води и на хартия. Административният акт твърди и санкционира затова, че документът, който е на хартия не е попълнен както трябва, че липсват данни, въпреки че тези данни се намират на ел. документ, който се попълва и подава към СЗОК. Не сме ги предоставили, защото Касата има достъп до тях в реално време. Предвид становището на насрещната страна моля да ни дадете възможност да представим извлечение от електронна система, която има отношение към констатациите в Поканата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 1100194/20.12.24 на СЗОК.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи в следващото съд.з. подадените към СЗОК ел. документи по процесните истории на заболявания, като тяхната относимост съдът може да прецени и при постановяване на крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 10.03.2025 г. от 14,45 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: