

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Людмила Коева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **10757** по описа  
за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРАУИНДС ШАБЛА“ АД – редовно призован, се  
представява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно  
призован, се представява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна – МИНИСТЪРЪТ НА ЕНЕРГЕТИКАТА – нередовно  
призован, се представява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представява от прокурор С..

юрк. Д. - Не правим възражение за даване ход на делото, въпреки нередовното  
призоваването на заинтересована страна.

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурора – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови  
доказателства.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Представили сме всички необходими документи към  
административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови  
доказателства.

Юрк. Д. – Представям доказателствата, за които сме задължени с Определение № 4737/09.05.2024 г. за насрочване на делото, а именно: Писмо изх. № Е-03-00-624 от 22.08.2023 г.; Писмо изх. № Е-91-00-60 от 18.08.2023 г.; Писмо изх. № Е-03-00-19 от 10.01.2023 г.; Решение № 29 от 12.01.2023 на МС; Решение № Ц-14 от 30.06.2023 г. на КЕВР; Регламент ЕС 2022/1854 на съвета от 06.10.2022 г.

Адв. Х. и юрк. А. – Да се приемат представените днес писмени доказателства, запознати сме с тях.

Прокурор С. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени с писмо изх. № 1100296/15.09.2023 г. на МС и подробно описани в него, како и днес представените Писмо изх. № Е-03-00-624 от 22.08.2023 г.; Писмо изх. № Е-91-00-60 от 18.08.2023 г.; Писмо изх. № Е-03-00-19 от 10.01.2023 г.; Решение № 29 от 12.01.2023 на МС; Решение № Ц-14 от 30.06.2023 г. на КЕВР; Регламент ЕС 2022/1854 на съвета от 06.10.2022 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Х. – Моля да обявите за нищожен, алтернативно да отмените оспорения акт, поради съображенията посочени в жалбата. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице основания за отмяна на решението на МС. При постановяване на решението са спазени процесуални правила и материалния закон. Моля за срок за депозиране на писмени бележки. Относно представения списък на разноски, правя възражение за прекомерност. Считам, че посочения хонорар е доста завишен, делото не е с фактическа и правна сложност.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

Прокурор С. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на МС правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да депозират писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

