

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3846** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:06 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Н. Ц., с пълномощно на лист 14 по делото.

Ответникът - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) : редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. А., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на експертиза по въпросите, формуирани в жалбата. Правя уточнение, че в доказателствените искания в жалбата по точка четвърта, при така формулирания първи въпрос, а именно: „Има ли функционална несамостоятелност на изградения обект, в това число общо електрозахранване, водоснабдяване, ползване на обща инфраструктура, изградена по ПРСР, общи производствени и технологични процеси?“, въпросът е технически, поради което моля по този въпрос да бъде допусната техническа експертиза по него, или да бъде допусната комплексна техническа и икономическа експертиза. В техническата част въпросът е от компетентността на вешо лице със специалност архитектура. Поддържам искането за допускане на двама свидетели, с чиито показания ще установим обстоятелствата посочени в жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Адвокат А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Възразявам срещу искането да се допусне разпит на двама свидетели за обстоятелства относно изграждане на инвестицията, тъй като това е строителен обект и всички факти и обстоятелства следва да се доказват със строителни документи. Същото се отнася и за доказване финансирането на обекта – с документи или счетоводна експертиза. Ако съдът допусне изслушването на свидетели, то моля да бъде задължен жалбоподателят да предостави информация за идентичността на тези свидетели и да бъде уточнено в какво качество ще свидетелстват. Правя искане, ако съдът ги допусне, свидетелите да бъдат разпитвани след изготвяне на поисканата счетоводна експертиза. Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис, представляващи досиетата на всички дружества, които са бенефициенти по оспорения акт и са създали изкуствени условия. Поради обема на същите - над десет хиляди страници подписани с електронен подпис, представям ги на електронен носител (три броя компактдискове), с копие за жалбоподателя. Правя искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, които сме формулирали в писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна. По отношение въпросите към експертиза, поставени от жалбоподателя в жалбата: по първите два въпроса нямам възражения, а вторите два въпроса считам за неотнормими, тъй като няма да допринесат за изясняване на причините за издаване на процесното решение. В молбата, която Ви представих, съм формулирала още едно доказателствено искане, а именно: на основание чл. 192 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да бъде задължено трето неучастващо в процеса лице - Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., да представи описаните в т.П от днес представената молба писмени доказателства за част от дружествата, застъпени в акта, а именно: справки за всички вписани трудови договори за периода от създаване до 16.02.2021 г. за дружествата [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]; [фирма], ЕИК[ЕИК]. С тези доказателства ще докажем факти и обстоятелства, съдържащи се в оспореното решение, които са в наша доказателствена тежест. Алтернативно правя искане да ни бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване с посочените документи от Териториална дирекция на Национална

агенция за приходите С.. На този етап нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, като ПРИЛАГА по делото три броя технически носител – компактдиск (CD).

ДОПУСКА на жалбоподателя, при условията на чл.159, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в точка 4 от доказателствените искания в жалбата (лист 11/12 по делото), а именно по т.4.2, т.4.3 и т.4.4, както и формулирани от ответната страна в т.І на молба, депозирана в днешното съдебно заседание (л.580/581).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в общ размер на 1000,00 лв. (хиляда лева), платими както следва: 500 лв. от жалбоподателя и 500 лв. от ответника, вносими по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъдат представени платежните документи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-икономическа експертиза П. Д. К., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице К., че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задача да отговори на въпрос 4.1 от посочен от жалбоподателя в точка 4 на доказателствените искания в жалбата (лист 11/12 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По назначаване на конкретно вещо лице за изготвяне на допуснатата съдебно-техническа експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника поисканото съдебно удостоверение, което да послужи пред Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. за снабдяване с доказателствата, подробно посочени в т.ІІ на молбата, представена в днешното съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.12.2021 година от 09:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит за назначаване на конкретно вещо лице със специалност архитектура, което да изготви допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: