

Протокол

№

гр. София, 26.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 26.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **556** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Г. Х. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, не се явява, се представлява от юрист Р., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата.

ЮРИСТ Р.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Н. Г. Х. срещу Заповед № ЧР 206/02.12.2013 г. на Председателя на Държавната Комисия за енергийно и водно регулиране, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващия.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК. Със същото е задължен ответникът да представи определени документи, които са постъпили по делото с писмо от 30.01.2014 година.

АДВ. Ж.: Запознат съм с административната преписка. Да се приеме. Не съм запознат с постъпилите документи. Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата в момента. Възразявам по начина на връчване на заповедта, а именно чрез нотариална покана. Оспорвам по съдържание изготвеното съобщение. В жалбата са описани всички нарушения, които са допуснати при издаване на заповедта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото, включително и тези, постъпили с писмо от 30.01.2014 година.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Твърденията на доверителя ми се доказват от представените писмени доказателства по делото, както и от съдебната практика. Налице са съществени процесуални нарушения при изготвянето и връчването на заповедта, нарушен е редът на съобщаването. Доверителят ми е бил в болничен по време на връчване на нотариалната покана. Към същата не са приложени всички необходими документи, съгласно ЗДСл. Моля да отмените обжалваната заповед. Претендирам разноси.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите, жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта. От представените длъжностни характеристики, както на жалбоподателя преди приемането на новия устройствен правилник, така и от новите длъжностни характеристики и длъжностното разписание на ДКЕВР, е видно, че длъжността на жалбоподателя е реално закрыта. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: