

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2380** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Л. Б., редовно уведомен, не се явява лично, за него се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на вътрешните работи, редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да приемете доказателства – 5 бр. амбулаторни листове, лист за преглед на пациент, протокол от 24.01.24 г. за уведомяване на пострадал от престъпление и 2 бр. фактури от 23.11.23 г. и 01.12.23 г. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. Т. – Не възразявам да се приемат днес представените писмените доказателства, но становище по тях ще взема в хода по същество в писмена защита. Няма да соча други доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. И. – Не възразявам да се приемат представените документи, но считам същите за неотнормими, тъй като не са свързани с процесната дата и инцидент. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Прокурорът - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. П. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да уважите предявените от доверителя ми искове, като считам, че същите са доказани по основание. Относно размера, той се определя по справедливост. Считам, че предявеният от нас размер отговаря на понесените от доверителя ми страдания. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски: депозит за вещо лице в размер на 400,00 лв. и адвокатско възнаграждение на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата. Представям списък и договор за безплатна правна помощ. Моля възнаграждението да бъде определено съобразно уважената част от предявените искове.

Юрк. Т. – Считам иска за абсолютно недопустим по отношение на юридическото лице МВР, като аргументи съм изложила в отговора на исковата молба. Това се доказва и от представените по делото справка с рег. №513p26186/22-ри март, както и от плана за разстановка. Считам, че искът е неоснователен и недоказан, както по основание, така и по размер. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, в които да изложи подробни аргументи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение исковата претенция, като неоснователна и недоказана. По никакъв начин ищецът не представи доказателства, от които да е видно, че именно служители на СДВР са му нанесли каквито и да е неимуществени вреди. Видно от представените писмени доказателства, а именно справката, която цитира колегата от МВР и план-разстановка, на въпросната дата за охрана са взели участие общо 1 494 полицейски служители от различни областни дирекции. Самият ищец не твърди, че именно служители на СДВР имат отношение по някакъв начин към нанесения му побой, с оглед на което считам иска, насочен към СДВР, за недопустим и неоснователен. Подробни съображения са посочени в отговора на исковата молба, който моля да вземете предвид при постановяване на вашето решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Считам исковата претенция за основателна, но изключително прекомерна по размер, поради което, моля да не бъде уважена в цялост.

СЪДЪТ предоставя на страните, чрез процесуалните им представители, 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: