

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **844** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-15-1444/20.12.2019 г. на директора на СЗОК за налагане на санкции, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 2426/23.01.2020 г. и с придружително писмо от ответника от 19.05.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.06.2020 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ВРЪЧИ екземпляр от същата на юрк. К..

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствата, представени с молбата ни от 10.06.2020 г. Моля да допуснете съдебномедицинска експертиза по задачи, формулирани в молба, която представям с препис за ответника. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да не се приемат доказателствата, не са относими. Моля служебно да бъде изискана справка от ОПЛ З. Н. Н., който е издал амбулаторния лист, дали е установил налични белези от хирургична интервенция върху ръцете и краката на пациентката. Моля да допуснете съдебно-графологична експертиза, със задачи вещото лице след съпоставяне на подписите, положени от пациента в оригиналната медицинска документация с този върху собственоръчно попълнената декларация на С. Пашова, да отговори дали са положени от едно и също лице.

АДВ. Н.: Не възразявам по искането за експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства, както и с молбата от 10.06.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителните му писма от 23.01.2020 г. и от 19.05.2020 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Н. за допускане на съдебномедицинска експертиза със задачите, поставени в т. 1 – 6 от днес представената молба като неотнормирани към предмета на спора.

ДОПУСКА да се извърши съдебно-почеркова експертиза, която да установи идентичен ли е подписът от оригиналните медицински документи, подписани от жалбоподателката във връзка с ИЗ №№ 347/2018 г.; 509/2018 680/2018 г.; 1162/2018 г. и 162/2019 г., включително на декларацията от 07.03.2018 г. на л. 69 от делото; информирано съгласие за операция от 13.03.2018 г. 74 – 75 от делото; информирано съгласие за операция от 02.04.2018 г. – л. 92 - 93; и всички останали документи по съответните ИЗ, съпоставени с подписа, поставен под декларацията, вх. № 94004384/29.10.2019 г., чийто оригинал се намира в РЗОК С. – л. 208 от делото, при депозит в размер на 300,00, вносим от ответника в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото, след което същото ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.10.2020 г., от 10,00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: