

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4082** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.53 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. М. чрез АДВ.П. А. - редовно призован се явява лично и с адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В ЮЖНА А.,П. ЧРЕЗ К. ОТДЕЛ ПРИ МВнР – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена справка от ДАНС.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“, че в тази процедура само ДАНС дава становище, каквото е представено.

ДОКЛАДВА, че е допуснал като свидетел управителя на дружеството, работодател на жалбоподателя.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Водя допуснатия до разпит свидетел. Запозната съм с другите доказателства, справката на ДАНС и писмото на Дирекция „Миграция“.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и допълнително депозираните писмени доказателства.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ самоличността на свидетеля по представена лична карта:

И. И. М. от [населено място], на 38г. ,неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят М.: Познавам жалбоподателя. Той ми е работил в личната къща в А. и в компанията ми. Става въпрос за къщата ми в Й.. Той е специалист по лепене на плочки.

На въпроси на адв. А., свидетелят: Жалбоподателят пристигна в България да работи в моята фирма, защото заплащането е много по-добро. Може да се разчита на него. Аз му подсигурявам квартира в [населено място] и всичко необходимо за пребиваването му. Основните обекти на фирмата са в К., там ще ми работи.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Посочените основания за отказ не кореспондират с приложените към заявлението писмени доказателства. Не са налице бланкетно посочените в отказа разпореди, тъй като целта и условията за заявеното пребиваване са напълно изяснени, свързани с упражняването на правото му на труд. Не претендирам разноски.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесният отказ е постановен в условията на обвързана компетентност и след отрицателно становище, дадено от ДНАС. Моля мотивите към отказа да се считам допълнени от писмото на ДАНС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: