

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28365

гр. София, 27.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 27.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **4273** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК.

По делото е постановено Решение № 21019 от 18.06.2025 г., с което е уважена жалбата на А. И., [дата на раждане], гражданин на Б., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, офис 16, чрез адв. Г. Г., съответно е отменен Отказ рег. № D. от 31.03.2025 г. за издаване на виза за краткосрочно пребиваване (виза вид „С“), издаден от завеждащ консулска служба към Посолството на Република България в [населено място], Катар.

Съобразно изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 от АПК със съдебното решение съдът е присъдил в полза на жалбоподателя А. И., чрез адв. Г. Г., част от претендираните от него разноски, а именно сторените разноски за държавна такса в размер на 10 лв. и за превод в размер на 144 лв., или общо в размер на 154 лв. В мотивите на съдебното решение е посочено, че липсват доказателства за сторени разноски за претендираното адвокатско възнаграждение в размер на 300 евро (587 лева).

Постъпила е молба от 14.07.2025 г. от адвокат Г. М. Г. с искане за изменение на решението в частта за разноските, чрез присъждане на адвокатско възнаграждение в размер 300 евро (587 лева). В молбата се твърди, че в договор за правна помощ от 04.04.2025 г. е посочено, че претендираното адвокатско възнаграждение в размер на 587 лв. е заплатено в брой.

Препис от молбата по чл.248, ал.1 от ГПК е връчен на ответника завеждащ консулска служба към Посолството на Република България в [населено място], Катар, чрез МВнР, на 28.07.2025 г., но от него не е постъпило писмено възражение.

Съдът намира молбата за процесуално допустима, като подадена в срока по чл.248, ал.1 от ГПК и от надлежно легитимирано лице.

Разгледана по същество е неоснователна.

В кориците на адм.д. № 4273/2025 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 69-ти състав, липсва приложен договор за правна помощ от 04.04.2025 г., както се твърди в молбата от 14.07.2025 г. на адвокат Г. М. Г.. Такъв договор или други доказателства за реално сторени разноски в размер на 587 лв. за заплатено в брой адвокатско възнаграждение не са приложени и към молбата от

14.07.2025 г. Изложеното е основание за оставянето ѝ без уважение.
Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 14.07.2025 г. на адвокат Г. М. Г. за изменение на постановеното по делото решение № 21019 от 18.06.2025 г. в частта за разноските, чрез присъждане на адвокатско възнаграждение в размер на 587 лева.
Определението може да се обжалва с частна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му пред ВАС.

СЪДИЯ: