

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4418** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.44 часа се явиха:

По взаимно съгласие на всички процесуални представители делото започна по-рано от обявения час.

ЖАЛБОПАДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ К. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице Я. и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице Ю. Г. Я. със снета по делото самоличност.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Не.

АДВОКАТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието допълнителното заключение на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице Я..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на вознаграждение на вещото лице Я. в размер на 310,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 110,00 лв. допълнителен депозит за вещо лице.

АДВОКАТ К. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да обявите обжалвания ревизионен за незаконосъобразен. В хода на съдебното производство бяха доказани материалноправните предпоставки за възникване на право на данъчен кредит по процесните фактури. От писмените доказателства по делото, както и от заключението на вещото лице се установява, че дружеството жалбоподател е използвало предмета на спорните доставки в облагаемата от него дейност, респективно е извършвал облагаеми доставки, начислявал е дължимия данък по тях по ЗДДС, както и Корпоративен данък. От тази гледна точка, моля да се вземе предвид, че риск за фиска няма по отношение на спорните доставки, поради което, а и предвид липсата на изтъкнати аргументи от ревизиращите органи за данни за измама или за знание за жалбоподателя за такава, считам, че незаконосъобразно е отказан данъчният кредит по спорните доставки, тъй като са изпълнени изискванията на закона за неговото правомерно упражняване. Моля да ни присъдите разноски, за което представям допълнен списък на разноските с платежното за допълнителния депозит, който е внесен.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В тезата си жалбоподателят акцентира върху това, че същият е използвал услуги от вида на получените в своята облагаема дейност. Спорът обаче не се свежда до това, а до нереалното получаване на тези услуги, включително до възможността на доставчиците му да ги изпълнят. Тези обстоятелства, както фактическото изпълнение, така и възможността на доставчиците да изпълнят фактурираните от тях услуги, не са

доказани по делото, включително със заключението на вещото лице по СИЕ. В последното допълнително заключение, прието в днешното съдебно заседание, вещото лице изрично е посочило и това, че получените от доставчика [фирма] фактури не са използвани в облагаемата дейност на жалбоподателя. По отношение на възражението, че не са изложени аргументи за това, че жалбоподателят е участвал в данъчна измама, моля да имате предвид, че такива са изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП, включително на стр.14 от същото и моля да ги вземете предвид при постановяване на крайния съдебен акт. Моля да вземете предвид и изложените съображения в цитираното решение и по отношение на спорните по делото факти, свързани с извършването на спорните доставки. По тези съображения моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила оспорвания ревизионен акт. Съобразно изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, претендиран по-рано по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: