

Протокол

№

гр. София, 16.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 16.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8940** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподател Й. Г. Е. – редовно призован, явява се адв. С., която представя пълномощно.

Ответникът ИД на ДФЗ - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Вещо лице А. Р. Р. – редовно призован, не се явява

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника с приложен Правилник на дирекция „Директни плащания на площ” на магнитен носител. Копие от същия вече се намира по делото, поради което СЪДЪТ връчи магнитния носител на адв. С..

Постъпил е доклад от вещото лице Р., че не е изготвена експертизата, поради служебна заетост на административните лица в МЗХ, моли да му се даде възможност да представи заключението.

АДВ. С.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с Правилника на дирекция „Директни плащания на площ”, който не беше връчен в предишно съдебно заседание. Не се противопоставям да бъде уважена молбата на вещото лице за

удължаване срока. Експертизата е допусната и следва да бъде дадена възможност на вещото лице да представи същата по делото. В предходно съдебно заседание сме направили и сме поддържали по-скоро доказателствени искания за ангажиране на гласни доказателства. Моля да би бъде удължен срока за ангажиране на това доказателство. С оглед обстоятелствата в предходно съдебно заседание проведено на 29.01.2013 г. процесуалният представител на жалбоподателя е изразил становище и искане разпитът на свидетеля да бъде проведен в присъствието на вещото лице след изготвяне на експертизата и в тази насока, моля да удължите срока за ангажиране на това доказателство. На този етап нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да изготви експертизата в законоустановения срок преди следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на МЗХ, че следва да съдейства на вещото лице за изготвяне на експертизата. Тези указания да се съобщят на министерството с предупреждение, че ако вещото лице бъде отново възпрепятствано в работата си, съответните длъжности лица ще бъдат глобени.

ДАВА възможност на жалбоподателя за становище по Правилника на отдел „Директни плащания на площ” в 7-дневен срок от днес.

ДАВА възможност за разпит на свидетеля в следващото съдебно заседание в присъствието на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2013 г. от 10.30 ч., за когато жалбоподателят уведомен, ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ СЪОБЩИ датата на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: