

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11498** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,56 часа:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С., по отношение на ищеца Е. Д. М. и свидетеля Е. Д. П. и ответника по делото.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призван, представлява се от адв. Г. С., назначен с разпореждане на АССГ от 11.05.2023 г., на лист 19 по делото.

След връзка със СЦЗ чрез видеоконферентна връзка, АССГ, 21 състав беше уведомен, че се очаква ищецът Е. М. и свидетелят Е. П. да бъдат конвоирани до залата за видеоконферентна връзка в СЦЗ, като към момента няма информация за юрисконсулта от страна на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ за ищеца и свидетеля да бъдат конвоирани до залата за видеоконференция в СЦЗ и обявява почивка до довеждането им.

Съдебното заседание беше прекъснато в 12:00 часа.

Съдебното заседание продължава в 12:07 часа.

Осъществена е видеоконферентната връзка със Затвора – С..

Чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С. се явява лично ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. и СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. П..

В залата на АССГ се явява адв. Г. С., процесуален представител на ищеца Е. М..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОХРАНА – редовно призван, не се явява

процесуалният представител на ответника.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. П. – редовно призован, явява се лично, участва чрез видеоконферентна връзка, осъществявана със Затвора в [населено място].

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като се увери чрез разговор с ищеца Е. М., че видеоконферентната връзка е добра - чуват се, виждат се страните по делото намира, че няма пречки да се даде ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 30.10.2023 г. от Главна Дирекция „Охрана“, с което съгласно протоколно определение на съда, изпращат заверено копие на Книга за конвоираните лица, включително мерките за изолация и охрана в АССГ.

АДВ. С.: Да се приеме. Ще се ползваме от нея.

ИЩЕЦЪТ М.: Да се приеме.

ПРОКУРОР К.: Да се приеме.

СЪДЪТ определи, че полученото по делото доказателство е съотносимо, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА книгата за конвоираните лица.

Чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С.,

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на посочения от ищеца свидетел Е. Д. П., където свидетелят излежава наказание „лишаване от свобода“.

СЪДЪТ УСТАНОВИ самоличността на свидетеля чрез показване на екрана за видеоконферентна връзка на пропуска за работа в СЦЗ със снимка и имената на лицето:

Е. Д. П. – на 55 години, осъждан. Нямам дела и родство с Главна дирекция „Охрана“. Нямам родство с ищеца Е. М. и нямам дела с него.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидателят обеща да каже истината.

На въпроси на АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ П.: По време на конвоирането на 19.12.2022 г. до СГС, г-н Е. М. помоли да му свалят белезниците, както би трябвало да бъде всеки път, но те отказаха да му ги свалят в залата и в конвойната. Не помня колко време продължи конвоирането – два часа и нещо /плюс-минус/, но не мога да кажа с

точност, два-три часа.

На въпроси на ИЩЕЦА М., СВИДЕТЕЛЯТ П.: Белезниците на г-н М. му ги слагат на ръцете през колан на кръста и те са много къси отпред – нямат никаква подвижност, както и на краката. Създават болки и това го знам, защото и аз съм също така конвоиран – и на ръцете, и на краката. Познавам г-н М. от 2013 г., декември месец от Специализирания наказателен съд. Бил съм с г-н М. през 2022 г. в Затвора – от 2019 г. съм с него в Затвора. Никога не е имал противоправно поведение – не е искал да бие никой, не е искал да избяга, да се самонарани, да се среща с някой в съда. През това време не е искал и не е имал намерение да извърши нещо незаконно. Никога не е извършвал такива престъпления, нито е имал намерение да извършва такива престъпления, а поведението му е много добро винаги. Г-н М. ми е споделял, че има големи правни очаквания от институциите, но е много разочарован. Той е подложен на жесток психически тормоз. Конвоирането му създава големи неудобства и то психически, болка. Никой не се съобразява с теб, какво ти и е положението, какво ти е, дали те боли, дали ти е удобно – под стрес си.

ИЩЕЦЪТ М.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на ПРОКУРОР К., СВИДЕТЕЛЯТ П.: Белезниците винаги са отпред. На г-н М. не му свалиха белезниците в залата. Незнам дали точно тази на тази дата /19.12.2022 г./, но съм бил на много дела с него и в 90 % от случаите ситуацията е същата. Не си спомням, дали е било точно на тази дата, тъй като с Е. М. сме били заедно конвоирани на много дати, на различни заседания и след една-две години, както няма да си спомням, че точно на тази дата съм разпитван и днес. Помня, че съм бил на разстояние един-два метра отстрани на него. По негово дело пише, че и аз съм присъствал като свидетел и няма как да не съм бил конвоиран.

На въпроси на СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ П.: Не помня в кой съд беше, не мога да се сетя. На въпроси на ИЩЕЦА М., СВИДЕТЕЛЯТ П.: След въпросната дата на 2022 г., която обсъждаме тук, с г-н М. се виждаме често /през един ден, през два дни/ в Затвора и той ми споделя много. Той ми е споделял, че търпи болка и страдание от тези унижения, че е в безизходица от цялата тази ситуация, изпитва безнадеждност, безпомощност, безпокойствие. Споделял ми е, че това е незаконно и за това ми е показвал учебник по право на Европейския съд с правата на човека /една съдийска книга/, където са описани такива казуси по чл. 3 от Конвенцията – даже там са написани с чужди имена много такива дела. Г-н М. ми е показвал /през 2022 г./, че има белег на крака от прежулване от белезниците.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля Е. П. от участие в настоящото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Съгласни сме да се даде ход по същество.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Молим да уважите така предявения иск. По отношение на размера, предоставям на съда, но считам, че ноторен факт е, че системата на българските закони и на конвойната не е на европейско ниво, т.е. не отговарят на изискванията на Европейската конвенция за правата на човека /ЕКПЧ/ поради много причини, които сега няма да ги изтъквам. Моля да кредитирате показанията на свидетеля, който няма интерес от изхода на делото. Очевидно е, че за едно дело в СГС моят доверител е държан повече от два часа с белезници при нечовешки условия при положение, че около него има охрана, достатъчно на брой и въоръжена и са се отнесли с него при това конвоиране в нарушение на ЕКПЧ. Моля в този смисъл да постановите Вашия съдебен акт.

ИЩЕЦЪТ М.: Поддържам становището на моя адвокат и правя искане да осъдите ответника по така предявения иск, като го осъдите за това, че на конкретната дата, която е предмет на делото, съм заведен в СГС и съм представен пред обществеността, като ответникът публично ме е изложил при позорни обстоятелства и в собствените ми очи. За какво става въпрос, СГС има една практика, само на СГС да кажем в 11:00 ч. или 12:00 ч., или в еди-колко си часа да назначи седем-осем производства на един и същи състав, на една и съща дата, в едно и също време и вътре в залата присъстват всички участници, да кажем в пет-шест производства, и те вървят едно след друго. Аз като задържано лице бях в залата на съда с белезници на ръцете и на краката, окован като мечка и през цялото време /два часа и нещо/ стоя в залата и пред обществеността съм унижен, при тези позорни обстоятелства – хората ме гледат все едно съм Ч.. О. това, а през цялото време /Вие сте виждали как ме докарват и пред Вашия състав/ – това нещо от самото обездвижване предизвиква тежки болки и страдания, защото не е за някакво късо време, а е повече от един час тези хора не ми отхлабват нито белезници, нито ми ги махат по някакъв начин, аз седя прегърбен, защото съм по-висок, по-едър човек и съм изтърпявал тези болки и страдания, които превишават нормалното многократно. Главна Дирекция „Охрана“ не го правят, когато е умишлено, те го правят умишлено, защото в СГС има арест за задържаните лица и практика е съдът, когато непосредствено трябва да се разгледа делото, както в Спец съда, Вие се обаждате по телефона в деловодството на Вашата деловодителка и докарват задържаното лице, качват го в залата на съда – това не се случува и те ме изтормозиха, съсипваха ме отвсякъде, аз така се нервирах. Казвам Ви, болката от притегнати белезници на ръцете, защото ти като мърдаш, те ти се затягат е ужасяваща. Искан да се съобразите с едно Решение № 1704/2006 г. на ЕСПЧ, то е по делото „Мерабишвили и Коприете срещу Г.“, където ЕСПЧ намира нарушение на чл. 3 от Конвенцията поради това, че властите не обосновават необходимост от подобно третиране. В настоящия случай не е необходимо било ГДО да ме качи в залата и два часа и нещо да ме третират вързан с белезници, което само по себе си – връзването на едно лице и оставянето му при положение, че не буйства, че не извършва нищо, което налага оставянето му на тези помощни средства: два чифта белезници и колан за необходимо. Също така във връзка, искам да ги осъдите по делото на Комитет правата на човека – това е К. по международния пакт за граждански и политически права на ООН по делото „Полай Кампус срещу П.“ – 1997 г., К. по правата на човека установява унизително отнасяне, както нарушение на чл. 7 и чл. 10 от Пакта поради публично излагане пред медиите и пред обществото на затворника като ръководител на организирана престъпна група за тероризъм в П.. Както знаете, на Вас не Ви е

много приятно, но Вашият колега И. К. ме оправда като такъв ръководител на О. – осъдиха ме по непредявено обвинение и искам да Ви кажа, че аз не се считам нито за осъден, нито за някакво лице, което застрашава сигурността в Съдебната палата, в страната и където и да било и те ме тормозят, и ме тероризират.

ПРОКУРОР К.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. В конкретния случай не се доказаха визираната дата 19.12.2022 г. твърденията от жалбоподателя обстоятелства и за твърдяното унижително положение, в което е бил поставен от служител на ответника от ГДО, който да го бил изтезавал с белезници на краката и ръцете, според твърденията в исковата молба. Считам, че на първо място в АССГ поради липса на конвойна, самите призовани от СЦЗ се довеждат в залите, след покана на съда с възможност незабавно да започне самото производство и в случая в крайна сметка изключително на съда е правомощието да прецени, дали да се свалят белезниците, като считам, че ГДО е изпълнила задължението си да бъде доведен със съответни белезници в самата зала и категорично не е налице нарушение на правото на Европейския съюз, с оглед и самото положение на ищеца – той е осъден и съответно конвоиран, и доведен с белезници така, както изисква законът.

ИЩЕЦЪТ М.: Относно казаното от прокурора, искам да не го уважаваме, защото цялото ѝ становище е един път враждебно в нарушение и изобщо презумпцията, че самата Прокуратура трябва да отговаря за законност на страната. Установено е по безспорен начин, че аз съм гаврен там. Искът доказва от фактическо положение това, че държавата няма изградени никакви скрупули не означава, че трябва да се нарушават правата на човека и искам отвод на този прокурор.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. С. и на ищеца Е. Д. М..

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: