

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4474

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

като разгледа дело номер **1033** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК] срещу Акт за установяване на задължение (АУЗ) № 373 от 16.10.2020 г., издаден от В. Р. – ст. инспектор в отдел „Общински приходи - С.“ към дирекция „Общински приходи“, към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, с който на основание чл. 107, ал. 3 от ЗМДТ са й установени задължения за довносяне на такса за битови отпадъци по Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ) в общ размер на 6182.47 лв., потвърден с решение № СФД20-РД-28-367 от 11.12.2020 г. на Директора на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община.

Жалбата, в частта, в която се оспорва АУЗД№ 373 от 16.10.2020 г., отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149 от ДОПК, във вр. с чл. 145, ал. 1 от ДОПК и е допустима. Ето защо, на основание чл. 157, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК и чл. 154, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва служебно да конституира страните по него. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателя следва да бъде даден срок, в който да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани.

В останалата част, с която е направено искане за „даване на указания на служители

на Столична Община, Дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ и Дирекция „Общински приходи“ за предприемане на правни и фактически действия за прекратяване на изпълнително дело № 4154/2020 г. по описа на ЧСИ М. Б. /ПЧСИ А. П./, Рег. № 838 с район на действие СГС, с всички законни последици, в това число - за отправяне на искания към ЧСИ за заличаване на наложените обезпечения /възбрана и запор/ и за възстановяване на усвоената сума по запора, съдът намира, че в тази си част жалбата е недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК и не следва да бъде разглеждана в настоящото производство. Жалбоподателят въпреки дадени му от съда възможности макар и да е посочил фактите от които произтича искането му, не е посочил на какво правно основание се основават същите за да може съдът да прецени допустими ли са на обжалване по съдебен ред респ. подлежат ли на съвместно разглеждане с обжалвания в настоящото производство АУЗД  
Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.11.2021 г. от 14.00 часа., в частта по жалбата на [фирма], ЕИК:[ЕИК] срещу Акт за установяване на задължение (АУЗ) № 373 от 16.10.2020 г., потвърден № СФД20-РД-28-367 от 11.12.2020 г. на Директора на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: [фирма], ЕИК:[ЕИК]

-ответник: Директор на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства, в това число да поиска назначаване на съдебна експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт, включително компетентността на издателите му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето разпореждане.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], ЕИК:[ЕИК], в останалата ѝ част на основание чл. 159, ал.1 от АПК, като процесуално недопустима и ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 1033 по описа за 2021 г. на Административен съд –

София град, III отделение, 70 състав, в тази му част.

Определението, в частта, с която е прекратено производството по делото подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: