

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **400** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. А. А., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на оспорващия адвокат Г. е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществува на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юриконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ В. П., редовно и своевременно призван, се явява.

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – К. С., редовно и своевременно призвана, се представлява от социален работник В. Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете 1 брой Решение на Министерски съвет за определяне на И. И. за Председател на ДАБ при МС, регистрационно Удостоверение от Регистър БУЛСТАТ за вписване на И. И. за Председател на ДАБ при МС, 2 броя писмени Справки за Република Турция, 1 брой писмена Справка за С. и Решение № 247 за приемане на Списък на сигурни страни на произход и на списък на трети сигурни страни по отношение на търсеци закрила. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 14.01.2026 г., приложените към молба от 09.02.2026 г., приложените към молба от 04.03.2026 г., приложените към молба от 11.03.2026 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

Б. – Не сме изготвили Социален доклад, защото не можахме да открием детето. Тъй като не можахме да изготвим Социален доклад идвам за становище. В негов интерес е да получи закрила в Република Б., но компетентен орган е ДАБ. Не сме направили среща с детето. Мислех, че ще е тук, за да чуя становището му, но го няма. Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача П. в размер на 20,00 евро, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО за сумата от 20,00 евро.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: