

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3022** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Г. С. чрез адв. Е. С. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОДМВР – П. – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно с отговора на исковата молба.

За СПП – явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА писмо, представено на 06.12.2019 г. , към което е приложено АНД № 374/2017 г. по описа на Пещерски Районен съд.

ДОКЛАДВА молба, представена на 22.01.2020 г. от жалбоподателя

ДОКЛАДВА писмо от ОД МВР П., сектор ПП при СДВР.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноси, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Поддържам направените възражения в отговора на исковата молба. Моля претендираното адвокатско възнаграждение пред Районния съд да бъде намалено съобразно до минимума. Претендираните неимуществени вреди, считам, че са недоказани. Правя възражение за прекомерност на адвокатското, възнаграждение направено в днешното СЗ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля бъде уважена исковата молба, като основателна и доказана.

АДВ. И. /реплика/ – Относно претендираното адвокатско възнаграждение, то е бесплатно, по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: