

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **983** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. С. и адв. Т., редовно упълномощени, с пълномощно по делото, приети от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, явява се юрк. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Съдът служебно е възобновил производството по делото с Определение от 14.03.21г. на л.466 от делото, като служебно са приложени съдебните актове по делата, заради които последния път е спряно настоящото дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - Представям като писмено доказателство – заявка за регистрация на марка за стока „Брускети“, като доказателство за нашето твърдение, че думата „Брускети“ се използва като родово понятие на стоки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – Считам, че е неотнормено, тъй като видно от представяната библиографска справка, марката е заявена през 2018г. и е регистрирана през 2019г. Периодът, за който спорим по делото, е друг- преди 2018г. Не считам, че доказателството е аргумент за този период, който оспорваме. Към настоящия момент ние не оспорваме факта, че думата „Брускети“ вече може да се използва като родово понятие, но към спорния период това не е било така. Отделно, постоянна практика, както на Националното патентно ведомство, така и на Европейското такова е, че всеки случай се преценява съгласно собствената си специфика. Моля да се има предвид, че процесната марка е словна, докато видно от представеното писмено доказателство става въпрос за комб. марка, която не съдържа в себе си думата „Брускети“/а касае стоки брускети/ и чисто фактически се различава като ситуация от процесната.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – Считам, че тук се разглежда спор дали думата „Брускети“ е описателна спрямо процесните изделия, а не дали самата дума представлява словна марка или е част от комб. марка.

ОТВЕТНИКЪТ - Не възразявам срещу приемането на доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата, след като взе предвид становището на страните,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес писмени доказателства от жалбоподателя [фирма].
УКАЗВА на страните, че ще цени всички доказателства при произнасянето си по същество.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - Представям писмено доказателство - библиографска справка към настоящия момент за какви стоки и услуги е регистрирана процесната марка. В тази връзка, тъй като валидният към момента списък на стоките, за които е марката, се различава от първоначалния списък, по който е жалбата ни, изрично заявявам, че понастоящем поддържам жалбата единствено по отношение на стоките – крекери, снаксове и брашно, за които към настоящия момент е действаща процесната марка в Клас 30. За всички останали стоки и услуги от първоначалната и последващи жалби- не поддържам жалба.

АДВ.Т. - С това ограничение в съдебна фаза се заобикаля Разпоредбата на чл.34 от Закона за марките- че докато марка е в процедура по заличаване, притежателят на марката няма право да я ограничава. Ние сме възразили срещу това ограничение и има влязло в сила решение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА актуална библиографска справка на процесната марка, представена от жалбоподателя [фирма].

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма], че изявлението на адв.С. представлява отказ от част от жалбата, а не ограничаване на марката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. - Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата на [фирма] и да уважите жалбата на [фирма]. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за разноските на жалбоподателя [фирма].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - Моля да уважите жалбата ни и да отхвърлите тази на [фирма], като уважите жалбата ни с измененията в петитума така, както го направих днес. Претендираме разноски. Представям списък, с копие за ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски, с приложени доказателства за разноските на [фирма].

ВРЪЧИ екземпляр от списъка на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ доказателствата за направените разноски на виждане на ответника, а списъка и доказателствата- на виждане на другия жалбоподател.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на другия жалбоподател [фирма].

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на виждане на всички страни двата списъка с доказателства за разноските /от двамата жалбоподатели/.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите и двете подадени жалби и да потвърдите издадения адм. акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще изложа подробни аргументи по съществуто на спора в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатските хонорари на двамата жалбоподатели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: