

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12004** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. Д. – редовно призован, явява се АДВОКАТ Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на външните работи /МВнР/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 409, ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и е образувано по молба от Г. Д. Д., чрез адвокат Т., за издаване на дубликат на изпълнителен лист по делото, както и за издаване на дубликат на изпълнителен лист по адм.д № 12495/2018 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА, че препис от молбата е връчен на ответника МВнР, от който на 21.08.2020 г. е постъпило възражение, с което молбата се счита за неоснователна, по конкретно изложени доводи, липса на доказателства за изгубването или унищожаване на изпълнителните листове твърдение, че оригиналът се намират в МВнР и т.н.

АДВОКАТ Т.: Запознат съм с молбата и съм получил екземпляр от нея. По отношение на първото искане, касаещо издаване на дубликат изпълнителен лист, който по принцип е издаден на 05.12.2019 г. и за който се твърди, че се намира в оригинал в МВнР, не поддържам искането си за издаване на дубликат, доколкото те са

потвърдили, че оригиналът се намира при тях.

По отношение на този изпълнителен лист, видно от доказателствата, които са представени от МВнР, е извършено частично плащане на дължимата сума, като непълнотата в плащането се изразява в частично дължима законна лихва, като според нашите изчисления, остатъкът, който е дължим е в размер на 1034,97 лв.

За останалите суми, за които са представени доказателства, че са валидно платени – потвърждавам и тяхното получаване. Тук твърдението ни е, че непълнотата се изразява в може би неправилно изчисляване на размера на законната лихва, която дължим, която според нас е в общ размер на, не мога сега да посоча сега точния размер, но остатъкът, който не е платен е в размер на 1034,97 лв.

По отношение на втората ми молба – издаден е изпълнителен лист, по кориците на делото и при необходимост мога да представя допълнително съответната молба, която сме депозирали и е видно и получаването на този изпълнителен лист, по тази молба. За съжаление, аз лично получих листа, като впоследствие съм го загубил, с оглед на преместванията след Covid и архивиране на документи и необходимостта от работа в различна обстановка, аз лично по моя вина не разполагам с оригинала. С оглед на това съм депозирал молбата за издаване на дубликат от листа. Касае се за разноски, които са постановени по адм. д. № 12945/2018 г. на ВАС, във връзка с определение и решение по делото – едните са в размер на 500 лв., а другите на 615 лв., за което поддържам искането си и моля да ми бъде издаден дубликат на вече получен такъв изпълнителен лист, с който не разполагаме, а и на основание на чл. 519 от ГПК във връзка с чл. 269 от АПК е необходимо представянето му за плащане.

Представям екземпляр от молбата за ответната страна, доколкото има твърдение, че не сме изисквали такъв лист. Тя съответно е препратена за компетентност до Административен съд, съответно е издаден и от кориците на делото е видно получаването на съответния лист – там се съдържа моят подпис.

Не възразявам да се приемат представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: МВнР поддържа представеното възражение. Считам, че не са налице условията на чл. 409 от ГПК, за издаване на изпълнителни листове – нови. Представили сме доказателства за изплащане на задълженията към молителя. Моля да отхвърлите молбата, по изложените съображения, във възражението ни. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение на МВнР, в нормативно определения размер 100 лв.

На въпрос на съда ЮРИСКОНСУЛТ П. каза: С възражението сме представили всички документи, от които е видно плащане, но не смея да твърдя, че ... Не знам по-скоро колегата трябва да докаже съответствие на дължимите задължения, по изпълнителните листове и това, което неговият доверител е получил – това е в тяхна тежест. Да се приемат доказателствата, представени с възражението.

Във връзка с представеното заверено копие от молба от жалбоподателя Д., за издаване на изпълнителен лист по делото на ВАС, съдът констатира, че оригиналът на тази молба е приложен на лист 157 от настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА представеното копие на адвокат Т., не е необходимо същото да бъде приемано отново.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените документи, подробно описани като приложение във възражението на ответника от 21.08.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Моля да ми бъде издаден съответният изпълнителен лист. Действително поради обясними обстоятелства, същият макар и въпреки, че бе получен от мен, в момента не може да бъде установено къде се намира, или е изгубен. С оглед на това не са предявявани и искания от страна МВнР за изплащане на сумите по него. Същите не са реално изплащани, както и видно от доказателствата, които са представени от МВнР, по първия изпълнителен лист плащането е частично. Но все пак този изпълнителен лист е издаден и оригиналът се съдържа, съхранява в МВнР, с оглед на което моля да уважите молбата ми, в частта за издаването от МВнР, по делото пред ВАС.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите молбата за издаване на изпълнителни листове. По първия изпълнителен лист страната оттегли искането. По второто считам, че не е представил доказателства, които са необходими по чл. 409 от ГПК. С възражението сме представили доказателства за това, което е изплатено на доверителя му, също моля да имате предвид при произнасяне на вашето решение. Още веднъж претендирам разноски в производство, в размер на 100 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: