

Протокол

гр. София, 13.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1914** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Г. Ч.-Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, но считаме, че тя е непълна. Моля да задължите ответната страна да представи документи, които съм описала подробно в писмена молба, която представям и моля да приемете. Считам, че тези доказателства са относими към настоящия спор и следва да бъдат приобщени към делото, за да може да се прецени и един от спорните въпроси,

а именно дали жалбоподателката е упражнявала трудова дейност.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на длъжностното лице издало разпореждането, с което е отказана пенсия на жалбоподателката, както и на директора, с който е потвърден актът. Напълно оспорвам така направеното искане. Жалбоподателката е получавала лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Осигурителен стаж, който е изчислен от осигурител „ДЕКС“ ЕООД. След последваща проверка и сигнал от контролните органи, приключила с констативен протокол, е доказано по категоричен начин, че същият не е извършвал дейност, от която да има нужда да наема лица по трудови договори. След това пенсионният орган е преизчислил пенсията на жалбоподателката и е направен отказ за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, тъй като не ѝ е достигал осигурителен стаж. Жалбоподателката е обжалвала така постановеното разпореждане, което е потвърдено с решение на директора на ТП на НОИ С.-град, което не е било обжалвано от жалбоподателката и е влязло в законна сила със всички произтичащи от него задължения за лицата. В момента на разглеждане на производството има потвърдено РНП. Това е разпореждане за възстановяване на надвзетата добросъвестно получена към онзи момент пенсия за осигурителен стаж и възраст и мисля, че това, което иска ответната страна не е относимо към настоящото производство. Тук имаме вече влязло в сила потвърдено разпореждане за възстановяване на надвзета пенсия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, до следващото с.з., да представи исканите писмени доказателства описани в молбата на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.05.2023 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: