

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4041** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Ю. Ю. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. преупълномощена от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.07.2020 г. от [фирма] с формулирани задачи за СИЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.08.2020 г. от юрк. В., последваща молба на юрк. В. от 14.08.2020 г. с приложени писмени доказателства за допълване на административната преписка окомплектована в 1 папка приложение от 87 листа, включваща всички документи, представени при извършена насрещна проверка на [фирма], представени в отговор на връчено на дружеството искане за представяне на документи от 12.04.2018 г. – 57 листа, всички документи, свързани с изпратени

искания за представяне на информация от трети лица до шофьорите на МПС, с които се твърди, че е извършено транспортиране на газта до Х. – 14 листа и справки декларации и дневници за покупки и продажби на [фирма], [фирма] и на [фирма] за данъчен период м. 02.2018 г. – 16 листа.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

АДВ. Г.: Да се приемат доказателствата.

ЮРК. В.: Ще се ползвам от представените доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 46 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

ВЛ: Искам да уточня, че списъка който съм приложила е за документи с които съм работила, са в кориците по делото.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

ЮРК. В.: На стр.9, въпрос № 4, относно количествените данни, които са отразени в справката-декларация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отговора който съм дала е въз основа на начина по който е формулирана задачата. Количествени данни, не се отразяват в справката-декларация.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от юрк. В. от 14.08.2020 г., а именно: доказателства за допълване на административната преписка окомплектована в 1 папка приложение от 87 листа. Всички документи, представени при извършена насрещна проверка на [фирма], представени в отговор на връчено на дружеството искане за представяне на документи от 12.04.2018 г. – 57 листа, Всички документи, свързани с изпратени искания за представяне на информация от трети лица до шофьорите на МПС, с които се твърди, че е извършено транспортиране на газта до Х. – 14 листа и справки декларации и дневници за покупки и продажби на [фирма], [фирма] и на [фирма] за данъчен период м. 02.2018 г. – 16 листа.

ПРИЕМА към делото днес изслушаната съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П. Д. К..

СЪДЪТ като съобрази представената справка-декларация от вещото лице по чл. 23 , ал 2 и чл.24 ал.2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, в която в.л К. е отразила, че е реализирала разходи в размер на 850 лв. ,счита че следва да определи окончателен депозит за експертизата в този размер и се задължи жалбоподателя 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на АССГ, сумата в размер на 850 лв., определена като депозит за вещо лице,след което да се издаде РКО на в.л за тази сума , затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на ССЧЕ в размер на 850лв
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на АССГ,
сумата в размер на 850 лв., определена като депозит за вещо лице.
След внасянето на депозита, да бъде издаден РКО на вещото лице П. Д. К..

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния РА, потвърден с решението на зам. директора на ДОДОП. Във връзка с което на доверителят ми е отказано правото на ползване на данъчен кредит, и е отказано ВОД с което се доначислява ДДС. Моля за срок за писмени бележки. Считам, че доверителят ми разполага с всички законни документи и неговите доставчици имат доказан произход на стоките. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам за безспорно от събраните доказателства по делото, че не са извършени реални доставки към Хърватското дружество. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адв. възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: