Протокол
№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 2 състав,** в публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6494** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ М. Н. – полицейски инспектор при СДВР отдел ПП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. К. М., чрез адв. М. М. от САК, срещу Заповед за налагане на ПАМ № 26-4332-002407/14.05.2026 г., издадена от М. Н. – полицейски инспектор при СДВР отдел ПП.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 29.05.2026 г. с вх. № 18706, находяща се от л. 8 до л. 23 от делото.
ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от ответника на 17.06.2026 г., с която са представени доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, като част от административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки от процесуалния представител на ответника

на 21.09.2026 г., ведно с пълномощно за процесуално представителство.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката в цялост. Поддържам писмените бележки, представени по делото. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 29.05.2026 г. с вх. № 18706, находяща се от л. 8 до л. 23 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.
ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от ответника от 17.06.2026 г. за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, а именно Заповед № 513з-3065/17.03.2026 г.; Заповед № 513з-12086/2025 г. и Заповед № 8121з-1632/2021 г. на министъра на вътрешните работи, като част от административната преписка.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите процесната жалба и да потвърдите ЗППАМ като правилна и законосъобразна и правилно избрана санкционна норма, отговаряща на извършено нарушение по чл. 140, ал. 1 от Закона за движение по пътищата. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, за да не губя време на състава. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност в режим на евентуалност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: