

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9074** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ "МЪНКИ - ИВАЙЛО МАРИНОВ", редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Оспорвам процесната заповед. Представям и моля да приемете още три фактури за м.юли, м. август и м. октомври 2022г., от които е видно, че административният орган не възразява, а дори съдейства доверителят ми да осъществява наемното правоотношение в имота.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени днес от жалбоподателя, а именно 3 бр. фактури от м. юли, м. август и м. октомври 2022 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Считаю, че в конкретния случай е налице валидно правно основание, на което жалбоподателят ползва имота, както и преместваемият обект е поставен в съгласие със закона. От фактурите се установи продължаване на договора за наем по чл. 236 от ЗЗД. Самият ответник се очаква да проведе нов конкурс, но няма данни да е обявен такъв към момента. Представям договор за правна защита и списък с разноски, които претендирам. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: