

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11238** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЦИМЕНТ Т. ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Д. се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ вр и д ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. – явява се лично.

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК съдебно-техническа експертиза
СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д. – Експертизата не е направена в цялост, а по документи и вещо лице е направило подробен анализ на хартиения носител, който е първичния документ и го е съпоставило с цифровизираната карта на ГИС С. ЕООД, който е общодостъпен цифровизиран. Не е направено замерване, тъй като не се координирахме с вещото лице за геодезическо заснемане, поради което моля да ни бъде даден достъп.

Юрк. А. - Вещото лице да извърши заснемането, тъй като това е основната задача, поради което да се отложи изслушването на експертизата, след като се извърши заснемането.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не е извършено измерване. Ще направим опит да ги измерим и най-вероятно

разликите ще бъдат до десет см. Има технически неща, които от ГИС не са посочени и ще доведе до тази разлика.

Адв. Д. – Моля след заснемането да се изслуша вещото лице..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Следва да се запозная с един от чертежите и не възразявам да бъде изслушано заключението в следващото съдебно заседание, като се ангажирам в законоустановения срок да депозирам допълнително заключение, като отговоря и на задачите на съда, поставени в протокола от 26.02.2025г.

Юрк. А. – Представям извадка от Инвестиционния проект - Ситуация и част 1/15 от част „Архитектура“; част 15/15 и извадка от ГИС.

Адв. Д. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от юрк. А. писмени доказателства - извадка от инвестиционния проект - Ситуация и част 1/15 от част „Архитектура“; част 15/15 и извадка от ГИС.

СЪДЪТ счита, че в днешното съдебно заседание не следва да бъде изслушвана изготвената СТЕ. Следва да се даде възможност на вещото лице да отговори изчерпателно на поставените му задачи, поради което делото следва да се отложи за друга дата за изслушване на СТЕ, в т.ч. вещото лице извърши замервания и отговори на въпросите на съда, поставени в съдебно заседание от 26.02.2025г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.10.2025г. от 11,30 часа, за когато страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: