

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11951** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Водоснабдяване и канализация Добрич" АД – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Н., представя актуално пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Север“ АД – редовно уведомена, явява се АДВОКАТ Т., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице М. Е. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 20.06.2022 г. е постъпило заключение на вещото лице Б. по допуснатата ССчЕ.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на разпореждане на съда от 14.09.2022 г. е изготвено заверено копие на материалите по адм. д. № 3337/2018 г. по описа на АССГ – доказателствено искане за приобщаване, което беше формулирано от страна на жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да бъдат приложени материалите по делото. Нямам искания по доказателствата. Моля да пристъпим към разпит на вещото лице.

АДВОКАТ Т.: Не се противопоставям. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към настоящото дело заверени копия от материалите по решено адм. д. № 3337/2018 г. по описа на АССГ, ведно с служебен препис от Решение № 2565/24.02.2021 г. по адм. д. № 6295/2020 г. на ВАС.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

М. Е. Б. – 67 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВОКАТ Т.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата във връзка с представеното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство представеното заключение на вещото лице.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400 лв., представляващ внесен от страната депозит, за което се издаде и РКО.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Ще ви моля да оставите без уважение подадената жалба и по същество постановите решение, с което да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице твърдените от жалбоподателя основания. КЕВР, с оглед пълномощията, с които разполага и съгласно действащата нормативна уредба, правилно в случая, след като е събрала относимите факти и обстоятелства, които е обсъдила, е приела, че образуваното административно производство следва да бъде прекратено. Ако позволите подробни съображения ще изложа в писмен вид, в предвиден от вас срок. С оглед изхода на спора претендирам разноски в размер на едно юрисконсултско възнаграждение. Не съм запознат от жалбоподателя да се претендират разноски, но в случай че те са претендирали ще направя възражение за прекомерност.

АДВОКАТ Т.: Поддържам, че атакуваното решение е правилно, съответно жалбата е неоснователна, моля да я отхвърлите и да потвърдите решението. Ще се възползвам от възможността да представя писмени бележки в срок, който ще бъде определен за ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: