О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 4424

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 46 състав,** в закрито заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **8473** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1 от ЗОДОВ вр. 203 и сл. АПК, вр. с чл. 284 и сл. ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на К. Р. Р., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Б. от АК-В. срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – МП за заплащане на сумата в размер на 3 000 лева, представляваща обезщетение за нанесени неимуществени вреди за периода от 26.05.2023 г. до 12.08.2025 г. ведно със законната лихва от предявяването на иска до окончателното изплащане на вземането.

В исковата молба е посочено, че противоправното деяние на ответника се обективизира в неизпълнение на задължението на затворническата администрация за осигуряване на добри и здравословни санитарно – битови условия чрез предприемане на мерки по дезинфекция на помещенията в Затворническо общежитие от открит тип „К." към СЦЗ. Отразено е, че в исковия период ищецът е изтърпявал наказание „лишаване от свобода" в размер на 3 години, наложено му по н.о.х.д. № 2823/2006 г. по описа на СГС. Изложено е, че в спалното помещение на затворническото общежитие имало дървеници, които смущавали съня на ищеца и той получавал обриви и алергии в резултат на ухапванията от тях. Твърди се, че в спалното помещение не е била извършвана редовна дезинсекция и необходимото периодично третиране от страна на служителите на ответника, в резултат на което се е достигнало до увеличеното разпространение на инсектите. Ищецът счита, че наличието на дървеници в затворническото общежитие обуславя извод за „нечовешко" и „унизително" отношение спрямо ищеца, поради което той претендира ответникът да бъде осъден да му заплати сумата от 3 000 лева, представляваща размера на претърпените от ищеца неимуществени вреди.

По делото е депозиран писмен отговор от ответника чрез юрк. В., в който оспорва иска като неоснователен и недоказан. Отразено е, че от страна на ищеца не са ангажирани доказателства за изложените в исковата молба твърдения, както и не са уточнени претърпените вреди и причинната им връзка с конкретно бездействие на администрацията. Сочи се в писмения отговор, че твърдените в исковата молба ограничения и неудобства са следствие от изтърпяване на

наложеното на ищеца наказание лишаване от свобода, в чието съдържание са включени режимни ограничения. Изложено е, че на територията на затворническите общежития се полагат усилия за подобряване на хигиенно-битовите условия, поради което не е налице бездействие от страна на администрацията. В тази връзка съвместно със СРЗИ е проведено обучение на служители на ответника за извършване на дезинфекция, дезинсекция и дератизация. Поддържа се, че тези дейности се извършват периодично. При тези съображения ответникът моли предявените искове да бъдат отхвърлени като неоснователни. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.
Искът е предявен срещу надлежен ответник по чл. 205 АПК вр. с чл. 285, ал. 1 от ЗИНЗС - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - юридическо лице, осъществяващо прякото ръководство и контрол върху дейността на местата за предварително задържане и лишаване от свобода.
Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в о.с.з. и съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.
Ищецът е направил доказателствени искания, които съдът намира за допустими и относими.
Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 46-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 17.03.2026 г. от 14.30 ч., за която дата се призоват страните:
Ищец: К. Р. Р., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Б. от АК-В.;
Ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при МП [населено място].
СГП, която да се призове, на осн. чл.286 ЗИНЗС, за участие в производството.
УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, като в такъв случай пряката и непосредствена връзка, вредите и техния характер се считат за установени и настъпили по силата на оборимата презумпция, въведена от чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС. Именно тази презумпция за наличието на два от елементите, присъщи на общия състав на отговорността по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е основната и специална характеристика на иска по чл. 284, ал.1 от ЗИНЗС, при който тежестта на доказване е изцяло обърната и поставена като последица за ответника. Презумпцията може да бъде оборена само чрез оборване твърденията на ищеца и доказване на извършени спрямо същия действия, съответни на законовите изисквания и на основните човешки права.
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи и представи доказателства, с които да обори твърденията на ищеца, изложени в исковата молба за допуснато нарушение на чл.3 ЕКПЧ и чл.3 ЗИНЗС. В случай на неизпълнение на това задължение, на основание чл. 284, ал.3, предл.второ и ал.5 от ЗИНЗС съдът приема за доказани твърденията на ищеца.
ДОПУСКА на ищеца двама свидетели, чието явяване следва да бъде осигурено в първото по делото заседание.
ДОПУСКА на ответника един свидетел - И. И. за установяване на посочените в писмения отговор обстоятелства, при режим на призоваване, който следва да бъде призован от посочения в писмения отговор адрес.
УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от съобщението да внесе депозит за призоваване на свидетел в размер на 20.45 евро.

ДОПУСКА приложените към писмения отговор писмени доказателства.
ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.
ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а от писмения отговор - на ищеца чрез назначения адвокат.
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: