

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9443** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.03 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ДЖЕЙ АР ДИ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, нередовно призовано. Видно от върнатата разписка на призовката същата е връчена на адвокат -колега от кантората, като такъв способ „колега от кантората“ няма, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., нередовно призована, не се явява.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото. Няма процесуални пречки. Призовката ми е предадена и съм уведомен.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Платежно нареждане за плащане на задължението по Декларацията и 3 броя Решения на Директора на Агенция „Митници“, с които се отменя идентично решение на други Териториални митнически дирекции В. и Б., които касаят идентични казуси. Няма да внесем депозит. Моля да бъде заличена експертизата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Поддържам оспорваното решение като правилно и законосъобразно. Да се приеме административната преписка с 3 броя писма. Във връзка с едно от Писмата, получено на 25.09.2025 година, на страница 2 от същото е допусната техническа грешка при изписване на валутния курс, приложим към датата на Митническата декларация, а именно той е 1.43179, а не записаният в писмото, за което представям справка от БНБ. По отношение на представените в съдебно заседание доказателства Платежното нареждане не възразявам да бъде прието. По отношение на представените Решения от страна на Директора на Агенция „Митници“, доколкото същите касаят други решения, издадени от други териториални дирекции, съответно директори, поради това, че същите не са от страна на нашия Териториален директор, нямат отношение и не може да ги приемаме като база за позоваване на каквото и да било, доколкото процесните индивидуални административни актове са обжалвани директно пред съд. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства, включително и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващото дружество. Преценката на тяхната относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 09.09.2025 година, приложените към молба от 25.09.2025 година, приложените към молба от 15.10.2025 година – 1 броя класьор писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващото дружество и на ответника по оспорването. Предвид изричното заявление на адвокат Т., че няма да внесе определения депозит, съдът намира, че експертизата следва да бъде заличена.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата с Определение от 03.10.2025 година ССЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, издадено при допуснати нарушения и на основанията, изложени в жалбата. Претендирам разноски, за които представям списък, ведно с платежно. Моля за срок за писмени бележки. Връчих препис от списъка на разноските на юрисконсулт С..

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно по изложените в него съображения и мотивите, които поддържам. Моля за срок за писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер, определен по преценка на съда. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: