

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2759** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. С. Х., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Т. Д. и адв. П. К., с пълномощно по адм. д. №387/2024 г. на АС – Пловдив на лист 5.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОДМВР – П., РУ 01 - П. - И. Г. Т., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

адв. Д. и адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от С. Д. С. Х., ЛНЧ – [ЕГН], чрез адв. Д. и адв. К., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0432-000035/21.01.2023 г., издадена от И. Г. Т. – полицейски инспектор към ОДМВР – П., РУ 01- П., с което е наложена ПАМ - прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба-становище постъпила на 08.04.2024 г. от Областна дирекция на МВР – П. с изразено становище по жалбата и по съществуващото на спора. При евентуално

уважение на жалбата, прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение до минималното възнаграждение по Наредба № 1.

АДВ. Д.: Поддържа жалбата така както сме я депозирали и моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и адм. дело № 387/2024 г. на Административен съд – Пловдив.

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Както сме изложили в жалбата, ние считаме, че правата на нашият доверител са били нарушени и процедурата е опорочена изначало. Самата административна проверка е започнала без присъствието на англоговорящ, а в следствие, тъй като е нямало налице преводач, който да разбира значението на документите, които се връчват на моя доверител, полицията е използвала негов приятел, който чисто разговорно в отношенията с нашия доверител е можел да му обясни, че това е полицейска проверка и че трябва да оказва съдействия. Административният акт съдържа подробности във връзка със самата процедура, които следва да бъдат конкретно и ясно изяснени, за да може доверителят ми да се възползва от всички възможности по скоро от същата проверка. Нямамо е как да знае точно каква е процедурата, тъй като тя не му е била разяснена и в тази връзка считам, че следва да отмените наложеното административно наказание. Още повече след започване на настоящото производство в момента няма как да докажем тези твърдения, но е направен повторен опит да бъдат връчени документите на моят доверител, като той е бил заставен да подпише декларация, че разбира тяхното значение, но дори това не е разбрал какво означава е отказал. Моля за присъждане на разноски, съгласно представен договор за правна помощ и съдействие който представям днес.

АДВ. К.: Поддържам становището на колегата и моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: