

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8008** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, се представлява от дър. експерт -юрист Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. МИНИСТЪР МРРБ И РЪКОВОДИТЕЛ НА ОПРР 2014-2020Г., редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес, ведно с Заповед № РД-02-14-109/22.01.2025 г.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 13.01.25 г. молба от ст. юрк. С., ведно с приложени към нея писмени доказателства, изискани с Определение № 613 от 07.01.25 г.

ЮРК. Й.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

ЮРК. И.: Моля да се приемат представените доказателства. Нямам друго доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите, с молба от 13.01.25 г. от ст. юрк. С., писмени доказателства към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да уважите жалбата и отмените решението за установяване на публично вземане. Поддържам изцяло посочените в жалбата съображения за незаконосъобразност на административния акт. Считам, че актът е издаден при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като публичното вземане трябва да бъде установено по основание и размер с акт с публично вземане, което се издава по реда на АПК. Очевидно в случая не е спазена предвидената в закона процедура. Министерството на образованието и науката не е уведомено за започване на производството по издаване на акта за публично вземане, нито е изпълнило произтичащото от чл. 34, ал. 3 от АПК, задължение на Административния орган да осигури на страните възможност да изразят становище по събраните доказателства. В акта са включени и задължения, които не са безспорни по установения размер, доколкото актът за постановяване на публично държавно вземане е издаден в същия ден, когато е издаден и актът за отказ за верификация. При всичко изложено считам, че са на лице основания за отмяна на оспорваното решение. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Считам жалбата на Министерството на образованието и науката срещу решение на Заместник Министъра на МРРБ и ръководител на ОПРР като неоснователна. Подробни съображения за това сме изложили в писмени бележки, които са представени на съда и които поддържам. Моля да отхвърлите жалбата на Министерството на образованието и науката срещу издаденото решение, тъй като същото е правилно, законосъобразно, мотивирано и обосновано, като са посочени достатъчно фактически и правни основания за издаването му. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв., съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна. В случай, че жалбоподателят е претендирал юрисконсултско възнаграждение, което надвишава минимално предвидения размер, правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата за основателна. В конкретния случай са на лице вземания, които не са безспорни.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: